

Instituut voor
Tropische Geneeskunde
Master in Tropical Animal Health
master na master

16 juni 2008

Inhoud

1	Samenvattende conclusie	3
2	Besluit van de NVAO	4
3	Inleiding en verantwoording werkwijze	5
	3.1 Inleiding	5
	3.2 Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie	5
	3.3 Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	6
	3.4 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader	6
	3.5 Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	7
4	Beschrijving van de opleiding	9
5	Beoordeling per onderwerp en facet	10
	5.1 Doelstellingen opleiding	10
	5.2 Programma	11
	5.3 Inzet personeel	13
	5.4 Voorzieningen	14
	5.5 Interne kwaliteitszorg	15
	5.6 Resultaten	16
6	Overzicht oordelen visitatiecommissie	17
7	Overzicht oordelen NVAO	18
8	Opmerkingen en bezwaren van instelling	19

1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 28 november 2007 heeft het Instituut voor Tropische Geneeskunde (hierna ITG) bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (hierna NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de Master in Tropical Animal Health (master na master) steunend op een visitatierapport uitgevoerd door de VLIR. De aanvraag werd door de NVAO ontvangen op 4 december 2007.

Wat de procedurele eisen betreft, heeft de NVAO hierbij vastgesteld:

- dat de visitatiecommissie het door het evaluatieorgaan vastgestelde visitatieprotocol heeft gevolgd;
- dat het door de visitatiecommissie gehanteerde referentiekader de onderwerpen en facetten uit het accreditatiekader bestaande opleidingen van het Accreditatieorgaan omvat, inclusief een domeinspecifieke vertaling, behalve wat de volgorde van de facetten betreft;
- dat de visitatiecommissie de in het accreditatiekader beschreven adequaat heeft toegepast;
- dat de gevolgde procedure in overeenstemming is met het toetsingskader voor de werkwijze van de VLIR en VLHORA als evaluatieorgaan of in de erkenningsregeling van andere evaluatieorganen.

Wat de inhoudelijke eisen betreft, heeft de NVAO vastgesteld:

- dat het kwaliteitsoordeel van de visitatiecommissie mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en zo mogelijk met internationaal gehanteerde normen voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- dat het door de visitatiecommissie vastgestelde rapport van het evaluatieorgaan voldoende evidentie bevat dat de opleiding al dan niet aan de criteria uit het beoordelingskader (hoofdstuk 2) voldoet zodat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Het rapport behandelt minimaal de zes in dit accreditatiekader genoemde onderwerpen, waarbij per onderwerp aan alle facetten aandacht wordt besteed. Voor ieder facet wordt een oordeel op de vierpuntsschaal gegeven, op basis waarvan per onderwerp een oordeel wordt gegeven. De oordelen worden goed onderbouwd met feiten en analyses. Het rapport wordt afgerond met een samenvattend oordeel over de opleiding;
- dat het rapport tevens inzicht verschaft in de kwaliteit van de visitatiecommissie (het panel van deskundigen) dat de opleiding heeft gevisiteerd. Daarbij wordt informatie gegeven over de omvang en samenstelling van de visitatiecommissie naar ingebrachte kennis en ervaring, de onafhankelijkheid, de deskundigheid en gezaghebbendheid van de leden.

2 Besluit van de NVAO

betreffende de accreditatie van de Master in Tropical Animal Health (master na master) van het Instituut voor Tropische Geneeskunde.

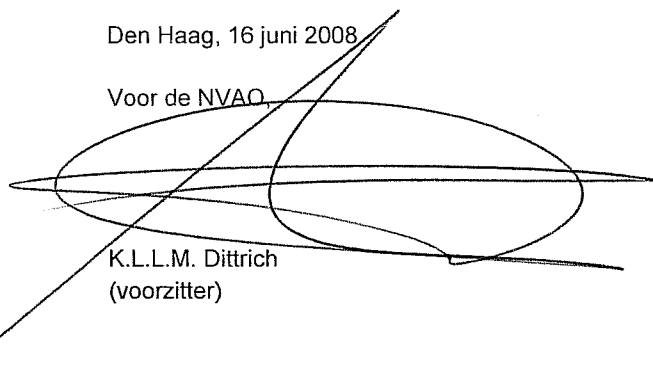
De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit :

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en –besluit met positief eindoordeel voor de opleiding Master in Tropical Animal Health (master na master) van het Instituut voor Tropische Geneeskunde goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd. Het betreft een opleiding met volgende afstudeerrichtingen: Animal Disease Control en Epidemiological Data Collection and Processing, die te Antwerpen wordt georganiseerd.

De in het eerste lid bedoelde accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2008-2009 tot en met het einde van het academiejaar 2015-2016.

Den Haag, 16 juni 2008

Voor de NVAO,



K.L.L.M. Dittrich
(voorzitter)

3 Inleiding en verantwoording werkwijze

3.1 Inleiding

Bij brief van 28 november 2007 heeft het Instituut voor Tropische Geneeskunde bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (hierna NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de Master in Tropical Animal Health (master na master). Deze aanvraag werd door de NVAO ontvangen op 4 december 2007.

Ter ondersteuning van deze aanvraag heeft het Instituut voor Tropische Geneeskunde een rapport bijgevoegd vanwege een evaluatieorgaan: VLIR.

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (8 mei 2007) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005)

3.2 Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie

Evaluatieorgaan: VLIR

Visitatiecommissie:

Voorzitter:

- Prof. dr. Christina Vandenbroucke-Grauls, hoogleraar medische microbiologie, Amsterdams Medisch Centrum en VU medisch centrum

Leden:

- Prof. dr. Suzanne Fustukian, Expert Public Health, Senior Lecturer in International Health, Institute for International Health and Development, Queen Mary University College, Edinburgh
- Prof. dr. Malcolm Segall, Expert Public Health, Retired Associate, Institute of Development Studies, Sussex
- Prof. dr. Nancy Gerein, Expert Disease Control, Lecturer in Monitoring and Evaluation of Health Programmes at the Nuffield Centre for International Health in Leeds
- Prof. Dr. Felix M.L. Salaniponi, Expert Disease Control, Director of National TB Programme, Ministry of Health, Malawi
- Prof. dr. ir. André Buldgen, Professor and head of the Unit Animal Husbandry of the Agronomy Faculty in Gembloux
- Prof. dr. ir. Patrick Van Damme, tropical agriculture and ethnobotany, UGent
- Mr. Mark Ssenonono, Student member, transnational University Limburg
- Prof. Dr. Elke Struyf, Educational expert, Professor General Didactics, Faculty of Medicine, Leuven University

Secretaris:

- Mr. P.-J. Van de Velde

De Erkenningscommissie heeft op 14 maart 2007 bevestigd dat de samenstelling van deze visitatiecommissie voldoet aan de criteria van onafhankelijkheid die gelden voor de opleidingen van ambtshalve geregistreerde instellingen.

3.3 Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

Ter voorbereiding van de visitatie werd door de opleiding een zelfevaluatie-rapport aan de visitatiecommissie ter beschikking gesteld. De visitatiecommissie hield voorafgaand aan het visitatiebezoek aan de opleidingen een voorbereidende bijeenkomst. Op dit moment hadden de commissieleden het visitatieprotocol al in hun bezit. Tijdens deze vergadering werden de commissieleden verder ingelicht over het visitatieproces en hebben zij zich concreet voorbereid op het af te leggen bezoek. Verder heeft de commissie op deze vergadering haar referentiekader geformuleerd.

In aanvulling op het zelfevaluatie-rapport wordt de tweede bron van informatie gevormd door de gesprekken die de commissie tijdens haar bezoek heeft gevoerd met alle geledingen die betrokken zijn bij het onderwijs aan het Institute of Tropical Medicine. Ook werd aan de instellingen gevraagd – als een derde bron van informatie – om een veelheid van documenten ter inzage te leggen ten behoeve van de commissie. Tijdens de bezoeken is voldoende tijd uitgetrokken om de commissie de gelegenheid te geven deze documenten te bestuderen.

Het bezoekschema voorzag – naast gesprekken met het bestuur van de faculteit, de opleidingsverantwoordelijken, de studenten, de assistenten, de docenten en de facultaire en opleidingsgebonden beleidsmedewerkers – steeds in een bezoek aan de faciliteiten (inclusief bibliotheek, practicalokalen en computerfaciliteiten), een gesprek met de afgestudeerden van de opleidingen en een spreekuur waarop de commissie bijkomend leden van de opleiding kan uitnodigen of waarop personen op een vertrouwelijke wijze door de commissie kunnen worden gehoord.

De gesprekken die de commissie heeft gevoerd, waren zeer openhartig en verhelderend en vormden een goede aanvulling bij de lectuur van het zelfevaluatie-rapport. Aan het einde van het bezoek werden, na intern beraad van de commissie, de voorlopige bevindingen mondeling aan de gevisiteerde opleidingen meegedeeld.

Als laatste stap in het visitatieproces heeft de commissie haar bevindingen, conclusies en aanbevelingen in een rapport vastgelegd. Bovendien heeft zij, in overeenstemming met de bepalingen voor de visitaties in het kader van de accreditatie, een oordeel over de zes onderwerpen uit het accreditatiekader gegeven volgens een binaire beoordelingsschaal voldoende/onvoldoende en een integraal oordeel over de betrokken opleidingen.

De opleidingsverantwoordelijken van de betrokken opleidingen werden in de gelegenheid gesteld om op het concept van het rapport te reageren.

3.4 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader

Bij het opstellen van haar referentiekader heeft de commissie zich gebaseerd op het referentiekader dat in 2006 werd gehanteerd bij de Vlaamse visitatie Toegepaste biologische wetenschappen (VLIR, 2006), het Vlaamse structuurdecreet (2003) en het toetsingskader van het Nederlands-Vlaams Accreditatie Orgaan (NVAO) waarin een aantal minimumeisen worden vooropgesteld die zijn gebaseerd op de internationaal aanvaarde Dublin descriptors.

Specifiek omschrijft het referentiekader naast de domeinspecifieke minimumeisen waaraan de opleidingen moeten voldoen en de minimumeisen die aan een afgestudeerde in het

vakgebied mogen worden gesteld, en het tewerkstellingsprofiel van de afgestudeerde. Het referentiekader omschrijft tevens de algemeen onderwijskundige uitgangspunten waaraan een academische opleiding moet voldoen, en de eisen met betrekking tot de onderwijsorganisatie, het personeelsbeleid en het onderwijzend personeel en de interne kwaliteitszorg.

Het referentiekader werd vóór de bezoeken, maar na het inleveren van de zelfevaluaties, voorgelegd aan de opleidingen. Tijdens de bezoeken van de visitatiecommissie wordt het referentiekader met de opleidingen bediscussieerd.

Het referentiekader is uitvoerig beschreven in het visitatierapport.

3.5 Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

De NVAO heeft vastgesteld dat:

- het evaluatieorgaan overtuigend heeft aangetoond dat het oordeel in onafhankelijkheid tot stand is gekomen. Uit het onafhankelijkheidsbesluit van de Erkenningscommissie en onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden blijkt tevens dat de commissieleden in onafhankelijkheid tot hun oordeel zijn gekomen. De NVAO concludeert dat de visitatie en het beoordelingsproces in volstrekte onafhankelijkheid hebben plaatsgevonden;
- dat de commissie die de opleiding heeft beoordeeld bestond uit 9 leden inclusief een student. Op basis van de in het rapport beschreven informatie, waar onder CV's, heeft de NVAO vastgesteld dat onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek, de vakdeskundigheid binnen de discipline en het afnemend veld en relevante deskundigheid op het gebied van internationale ontwikkelingen van de discipline aanwezig waren. De deskundigheid binnen de commissie omvatte voldoende de gehele breedte van de opleiding.

De visitatiecommissie was bijgevolg voldoende deskundig en gezaghebbend om de beoordeling uit te voeren.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig het visitatieprotocol, zoals voorgelegd bij erkenning of toetsing:

- het rapport geeft voldoende aan dat het visitatieprotocol effectief werd gevolgd;
- in het rapport verklaart de commissie dat de zelfevaluatie voldoende basis bood en dus voldoende zelfkritisch was;
- het evaluatieorgaan heeft naar het oordeel van de NVAO overtuigend gegarandeerd dat de commissie adequaat heeft gewerkt;
- de commissie heeft de beschikking gekregen over eerdere visitatierapporten en heeft getoetst of de wijze waarop opleidingen met eerdere aanbevelingen en adviezen zijn omgegaan voldoende is.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig een domeinspecifiek referentiekader dat voldoet aan de eisen gesteld in de erkenningsregeling/toetsingsregeling en het NVAO kader. Er is daarbij aangesloten bij:

- eisen die door (buitenlandse) vakgenoten en de beroepspraktijk aan een opleiding in het domein worden gesteld;
- kaders gehanteerd in eerdere visitatie;
- indien beschikbaar beroepsprofielen;

- referentiekader aangereikt door opleiding, dat voldoende situering geeft van de opleiding in nationaal en/of internationaal verband en met betrekking tot de relevante beroepspraktijk;
- wettelijke eisen voor beschermde beroepen.

De NVAO heeft verder vastgesteld dat:

- de werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de Master in Tropical Animal Health master na master van het Instituut voor Tropische Geneeskunde zorgvuldig en gedegen is geweest. De gevolgde werkwijze en procedure alsmede geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
- de commissie haar oordeel heeft opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het visitatieprotocol en de daarbij behorende beslisregels heeft gevolgd. Op het niveau van de facetten zijn de analyses van de commissie duidelijk en consistent, en ze leiden tot heldere conclusies. Op het niveau van de onderwerpen zijn de oordelen over de facetten op juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies;
- de commissie hiertoe op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader heeft vastgesteld;
- het kwaliteitsoordeel bij de toetsing - voor zover relevant - mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- de commissie in haar advies een aantal kritische kanttekeningen heeft opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding.
 - de visitatiecommissie in het kader van het verbeterperspectief aanbevelingen in het visitatierapport formuleert.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.

4 Beschrijving van de opleiding

Administratieve gegevens betreffende de instelling en de opleiding

- instelling: Instituut voor Tropische Geneeskunde
- aard instelling: ambtshalve geregistreerd instelling
- vestiging(en): Antwerpen

- graad en kwalificatie: Master in Tropical Animal Health
- niveau en oriëntatie: master-na-masteropleiding

- de studieomvang: 60 studiepunten

- afstudeerrichtingen: Animal Disease Control
Epidemiological Data Collection and Processing
- de onderwijstaal: Engels
- het studiegebied: Gecombineerde studiegebieden:
Diergeneeskunde
Toegepaste wetenschappen
Wetenschappen

- beroepstitel: geen

- aard van de aanvraag: accreditatie

In de aanvraag vermeldt het Instituut voor Tropische Geneeskunde volgende afstudeerrichtingen aan te bieden: Animal Disease Control en Epidemiological Data Collection and Processing.

5 Beoordeling per onderwerp en facet

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- het accreditatierapport omvat een beoordeling per onderwerp en per facet¹;
- de NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores 'voldoende' en 'onvoldoende'²;
- een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet;
- de NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, m.a.w. ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan³.

5.1 Doelstellingen opleiding

Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 1: Doelstellingen opleiding:

De opleiding heeft vijf doelstellingen geformuleerd. Het programma is gericht op het versterken van kennis en vaardigheden van studenten uit ontwikkelingslanden op het gebied van 'animal disease control'; daarbij ligt de nadruk op de ontwikkeling van de onderzoeksvaardigheden. De centrale doelen zijn duidelijk vertaald naar leerdoelen in het opleidingsprogramma.

De opleiding is duidelijk geprofileerd; de geformuleerde doelstellingen sluiten aan op het 'frame of reference' dat de commissie heeft vastgesteld. De commissie stemt in met de nadruk die de opleiding legt op onderzoeksvaardigheden en minder op managementvaardigheden. De doelstellingen komen voort uit veertig jaar ervaring; er is sprake van permanent contact met het veld via afgestudeerden en werkgevers en er vindt analyse van internationale publicaties plaats in relatie tot de doelstelling van de opleiding.

¹ Art.7 en 8 van het reglement ' tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap', hierna 'reglement Bestuursbeginselen'

² Accreditatiekader en art. 58&1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

³ Art.12 van het reglement Bestuursbeginselen

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: doelstellingen opleiding

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen als **voldoende**.

5.2 Programma

Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.3. Samenhang programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.4. Studielast

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 *Studietijd* in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.9 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.6. Studieomvang

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.8 Beoordeling en toetsing

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.9. Masterproef (indien van toepassing)

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.8 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 2: Programma:

De opleiding is academisch georiënteerd, hoewel het programma in beperkte mate ook aandacht schenkt aan praktische en managementvaardigheden. De nadruk ligt op de ontwikkeling van onderzoeksvaardigheden. Kennisontwikkeling binnen het domein komt in voldoende mate aan bod in het programma; dit is gekoppeld aan de onderzoeksexpertise die binnen het instituut aanwezig is. Aanvullend daarop worden gastdocenten ingezet. Relevante nieuwe ontwikkelingen komen aan bod in het programma; de kennis die binnen het programma aan bod komt is up-to-date.

De relatie tussen de doelen van het programma en de inhoud van het curriculum is in de meeste gevallen erg goed. Het curriculum stelt studenten in staat de geformuleerde doelen te realiseren. De technische en methodologische competenties van studenten worden door het programma duidelijk ontwikkeld. De commissie bepleit naast de aandacht voor de technische aspecten van diergezondheidszorg ook aandacht voor de maatschappelijke kant van dit vraagstuk, zodat studenten in staat zijn een educatieve en advocatieve rol te spelen in vraagstukken die bijdragen aan de versterking van de diergezondheid(szorg).

De commissie is tevreden over de samenhang van het programma, maar meent dat die substantieel verbeterd kan worden. De volgorde van modules en de samenhang tussen modules, zoals die afgeleid kan worden uit de leerdoelen, is niet altijd evident en dient verduidelijkt te worden. De commissie is positief over de introductie van twee majors in het programma.

De studielast is hoog maar haalbaar. Studenten zijn tevreden met de studielast, zij willen tijdens hun studie zoveel mogelijk leren voor het vervolg van hun loopbaan. De daadwerkelijke studielast wordt door de stuurgroep nauwlettend beoordeeld. De commissie meent dat de hoeveelheid tijd die beschikbaar is voor de thesis beperkt is.

De opleiding heeft criteria voor toelating geformuleerd, waarin een relevante (academische) graad in diergeneeskunde, biologie, landbouwwetenschappen of zoölogie, bio-engineering of een vergelijkbaar domein is opgenomen, evenals professionele ervaring binnen het domein. De opleiding biedt plaats aan 25 studenten per jaar. De opleiding heeft een 'recruitment strategy' waarbij professionals die een positie bekleden die hen in staat stelt kandidaten voor de opleiding te identificeren. Er vindt selectie van applicanten plaats. Mede als gevolg van die selectie is over het algemeen sprake van een goede match tussen kwalificaties en ervaring van de kandidaten enerzijds en het programma anderzijds.

Het programma omvat 60 ECTS en duurt 1 jaar.

Het programma hanteert veel verschillende werkvormen. Alle onderdelen zijn gericht op het ontwikkelen of ondersteunen van een actieve leerhouding. Er is sprake van interactieve contactmomenten en zelfgestuurd leren afgewisseld met groepswork. De uitwisseling van kennis en ervaring tussen studenten wordt sterk gestimuleerd. De commissie beoordeelt het didactische concept positief; daarnaast stelt de commissie vast dat de kwaliteit en de beschikbaarheid van de gebruikte onderwijsmaterialen (syllabi, reference lists, etc) goed is. De toetsing is gericht op kennis, op vaardigheden en op houding. In schriftelijke en mondelinge examens wordt de kennisverwerving en de toepassing van kennis getest; in praktijktoetsen wordt de ontwikkeling van vaardigheden of competenties beoordeeld. Er zijn individuele en groepsopdrachten. De commissie is positief over de inhoud en het niveau van de toetsen, en meent dat de kwaliteitszorg rond toetsing adequaat is opgezet. De toetsing

hangt duidelijk samen met de doelstellingen van de desbetreffende modules. Studenten worden duidelijk geïnformeerd over de toetsing, de procedures en daarmee samenhangende aspecten.

De thesis heeft een omvang van 23 ects. Studenten worden gestimuleerd voor de thesis veldonderzoek te doen of data te gebruiken uit onderzoek naar een diergezondheidsvraagstuk uit het eigen land, maar kunnen waar dat problematisch is gebruik maken van relevante data die binnen het instituut beschikbaar zijn. Als uitzondering kan een kritische review van de literatuur op een bepaald domein als thesis dienen. De thesis wordt door twee examinatoren beoordeeld; in aanvulling daarop vindt een mondelinge verdediging ten overstaan van een jury van ten minste vijf personen plaats. De commissie heeft een selectie van theses beoordeeld, en is van oordeel dat de kwaliteit van het werk in alle gevallen voldoende is. Voor een thesis van deze omvang is de commissie wel van oordeel dat het analytisch denken en de conceptuele argumentatie meer nadrukkelijk aan bod zouden moeten komen.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: programma.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als **voldoende**.

5.3 Inzet personeel

Facet 3.1. Eisen professionele/academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.2. Kwantiteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.3. Kwaliteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 3: Personeel:

De publicaties van de stafleden die aan het programma verbonden zijn laten zien dat sprake is van een hoge internationale standaard van onderzoek. In aanvulling op hun achtergrond in de wetenschap hebben docenten ook een excellente achtergrond in de diergezondheidszorg. Het grootste deel van de staf heeft werk- of onderzoekservaring in Afrika, Azië, Latijns Amerika en/of Europa. De commissie is van oordeel dat er een breed spectrum van specialisaties vertegenwoordigd is binnen de staf.

De commissie beschrijft de omvang van de senior en junior wetenschappelijke staf en geeft aan dat bovendien externe docenten worden ingezet. De commissie is van oordeel dat voldoende staf beschikbaar is voor het aanbieden van het programma.

Docenten worden veelal aangesteld op een contractuele basis. De selectie en evaluatie van docenten geschiedt aan de hand van duidelijke objectieve criteria. De commissie is positief over de manier waarop de selectie van docenten plaatsvindt. De meeste docenten worden op jaarbasis gecontracteerd. Postdocs worden aangesteld voor een periode van drie jaar, die eenmaal verlengd kan worden. Doctoraal studenten worden voor een verlengbare termijn van twee jaar aangesteld, met een maximum van vier jaar waarbij zij geacht worden voor de helft van de tijd aan hun doctoraatsonderzoek te besteden. De commissie ziet het gegeven dat een groot deel van de junior staf maar voor een korte periode aan het instituut verbonden is als een risico te zien voor de continuïteit. Promoties van senior staf worden gebaseerd op resultaten in het onderwijs, onderzoek en management. Beoordeling vindt driejaarlijks plaats. Docenten kunnen gebruik maken van didactische cursussen. Nieuw aangestelde docenten hebben een senior docent als supervisor, en worden geleidelijk ingezet binnen het onderwijs, de coaching en andere opleidingsgebonden taken.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: inzet personeel.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Inzet personeel als **voldoende**.

5.4 Voorzieningen

Facet 4.1. Materiële voorzieningen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 4.2. Studiebegeleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 4: Voorzieningen:

Het instituut beschikt over materiële voorzieningen die door de commissie als excellent beoordeeld zijn. Er zijn voldoende onderwijsruimten die goed uitgerust zijn; de bibliotheek is zeer goed voorzien van tijdschriften (papier en digitaal) en boeken (papier en digitaal). Daarnaast zijn databases en multimediale bronnen en voorzieningen beschikbaar. De databases zijn zelf ontwikkeld en zeer uitgebreid. De computervoorzieningen zijn goed uitgerust en zeer toegankelijk. Alle studenten kunnen tegen een relatief gering bedrag een up-to-date laptop met de benodigde software aanschaffen. Studenten beoordelen de voorzieningen positief.

Modulecoördinatoren houden zicht op de voortgang van studenten, en begeleiden studenten waar dat nodig is. Wanneer studenten zakken voor een tentamen worden zij uitgenodigd voor een gesprek over mogelijke achtergronden. De modulecoördinatoren overleggen met de programmacoördinator. De instelling ondersteunt nieuwe studenten in de aspecten die te maken hebben met reis en verblijf naar of in Antwerpen, het leggen van contacten met beurzen verstreckende organisaties, huisvesting, etcetera. De instelling biedt

verschillende algemene studenten voorzieningen en een ombudspersoon. Ook is een alumni netwerk opgezet.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: voorzieningen.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Voorzieningen als **voldoende**.

5.5 Interne kwaliteitszorg

Facet 5.1. Evaluatie resultaten

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.2. Maatregelen tot verbetering

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.3. Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 5: Interne kwaliteitszorg:

Binnen het programma vindt regelmatig formele en informele evaluatie plaats. De commissie waarschuwt voor een te zware evaluatielast voor studenten, hoewel studenten positief zijn over de mogelijkheid hun mening weer te geven. Alumni worden bevraagd op hun oordeel over het programma. Er vinden driejaarlijkse regionale bijeenkomsten plaats, die een belangrijke rol spelen in de kwaliteitszorg van het programma. Het zelfevaluatierapport was goed gestructureerd en wijst op een open houding ten aanzien van verandering en kwaliteitsverbetering.

De opleiding heeft aangetoond dat het programma doorlopend wordt aangepast op basis van feedback van studenten, docenten, externe examinatoren, alumni en externe partners. De opleiding gaat goed om met de uitkomsten van evaluaties.

Docenten zijn via planningsvergaderingen (waar tevens evaluatie gegevens besproken worden) en via stafvergaderingen betrokken bij kwaliteitszorg. Studenten zijn via de evaluaties van courses en programma betrokken bij de kwaliteitszorg. Daarnaast wordt een klassevertegenwoordiger gekozen die overleg voert met het management.

Alumni worden op verschillende manieren betrokken bij de ontwikkelingen die binnen de opleiding plaatsvinden.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: interne kwaliteitszorg.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne kwaliteitszorg als **voldoende**.

5.6 Resultaten

Facet 6.1. Gerealiseerd niveau

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 6.2. Onderwijsrendement

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 6: Resultaten:

Het programma slaagt erin de doelstellingen te verwezenlijken; het niveau van het programma is over het geheel genomen goed. Het programma levert goed getrainde experts in de tropische diergeneeskunde af. De meeste theses zijn van een goed niveau.

De commissie is van oordeel dat het programma een sterke bijdrage levert aan de ontwikkeling van de 'livestock sector' in de landen van herkomst van de deelnemers; het merendeel van de deelnemers is werkzaam in een ontwikkelingsland.

In de periode tussen 2003-2004 en de visitatie hebben zestig studenten de opleiding gevolgd, waarvan 3 zijn uitgevallen. Het rendement van de opleiding is goed; de commissie is ervan overtuigd dat de intensieve coaching en de sterke groepsidentiteit factoren zijn die dit rendement positief beïnvloeden.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: resultaten.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Resultaten als **voldoende**.

6 Overzicht oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 4 weer.

Onderwerp	oordeel	facet	oordeel
1 Doelstellingen	V	1.1 niveau en oriëntatie	G
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	G
2 Programma	V	2.1 eisen gerichtheid	E
		2.2 relatie doelstellingen - programma	G
		2.3 samenhang programma	V
		2.4 studielast	G
		2.5 toelatingsvoorwaarden	G
		2.6 studieomvang	ok
		2.7 afstemming tussen vormgeving en inhoud	E
		2.8 beoordeling en toetsing	E
		2.9 masterproef ⁴	V
3 Inzet personeel	V	3.1 eisen gerichtheid	E
		3.2 kwantiteit	E
		3.3 kwaliteit	G
4 Voorzieningen	V	4.1 materiële voorzieningen	E
		4.2 studiebegeleiding	E
5 Interne kwaliteitszorg	V	5.1 evaluatie resultaten	E
		5.2 maatregelen tot verbetering	E
		5.3 betrokkenheid	G
6 Resultaten	V	6.1 gerealiseerd niveau	G
		6.2 onderwijsrendement	G

Eindoordeel van de visitatiecommissie: positief

⁴ Enkel voor masteropleidingen

7 Overzicht oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het oordeel van de NVAO weer.

Onderwerp	oordeel
1 Doelstellingen	V
2 Programma	V
3 Inzet personeel	V
4 Voorzieningen	V
5 Interne kwaliteitszorg	V
6 Resultaten	V

(O = onvoldoende, V = voldoende)

Eindoordeel van de NVAO: positief

8 Opmerkingen en bezwaren van instelling

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

De instelling heeft geen opmerkingen en bezwaren geformuleerd op het ontwerp van accreditatierapport.

Het accreditatierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding Master in Tropical Animal Health (master na master) van het Instituut voor Tropische Geneeskunde uitgevoerd door VLIR.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)

Parkstraat 28

Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG

T 31 70 312 23 30

F 31 70 312 23 01

E info@nvao.net

W www.nvao.net

Aanvraagnummer # 2520

De accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2008-2009 tot het einde van academiejaar 2015-2016.