

<b>ADVIESCOLLEGE VOOR BEZWAREN</b>	
<b>TEN AANZIEN VAN ONTWERPBESLUITEN EN ONTWERPRAPPORTEN</b>	
<b>VAN DE NEDERLANDS-VLAAMSE ACCREDITATIEORGANISATIE</b>	
<b>INZAKE HOGERONDERWIJSOPLEIDINGEN IN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP</b>	
<b>DOSSIER</b>	Ontwerp van accreditatierapport en –besluit Bachelor in de Fysica
<b>INSTELLING</b>	Universiteit Antwerpen
<b>ADVIES nr. 2008/01</b>	
van 13 mei 2008	

### 1. Over de gegevens van de zaak

Op 27 juni 2007 heeft de Universiteit Antwerpen bij de *Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie* (NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de opleiding Bachelor in de Fysica (academisch gerichte bachelor).

De NVAO heeft op 19 februari 2008 een ontwerp van accreditatierapport en –besluit opgesteld, en overgemaakt aan de Universiteit Antwerpen. Uit het ontwerprapport blijkt dat de NVAO overweegt de accreditatie van de opleiding Bachelor in de Fysica van de Universiteit Antwerpen te weigeren.

Op 3 maart 2008 dient de Universiteit Antwerpen bij de NVAO door middel van een antwoordnota een bezwaar in tegen het voorgenomen besluit van de NVAO tot niet-accreditatie van de opleiding Bachelor in de Fysica van de Universiteit Antwerpen.

### 2. Over het procedureverloop

Na ontvangst van de antwoordnota, en na het ontvankelijkheidsonderzoek, is de NVAO overgegaan tot de aanduiding van een jurist-voorzitter en twee opleidingsdeskundigen, die het *Adviescollege voor bezwaren ten aanzien van ontwerpbesluiten en ontwerprapporten van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie inzake hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap* (Adviescollege) vervolledigen, en van een secretaris, die wordt toegevoegd aan het Adviescollege.

De leden van het Adviescollege hebben kennis genomen van volgende stukken uit het dossier:

- Ontwerpaccreditatierapport en -besluit van de NVAO, d.d. 19 februari 2008
- Nota van de Universiteit Antwerpen met formeel bezwaar, d.d. 3 maart 2008
- Aangepast verslag hoorzitting na technische opmerkingen Universiteit Antwerpen (als onderdeel van het ontwerpaccreditatierapport en ontwerpaccreditatiebesluit), d.d. 10 april 2008
- Nota met technische bemerkingen op verslag hoorzitting door Universiteit Antwerpen (neergelegd op hoorzitting van Adviescollege, 13 mei 2008)
- Het finaal rapport van de VLIR-onderwijsvisiteatie Natuurkunde, Toegepaste Natuurkunde en Sterrenkunde, d.d. januari 2007, pp. 135-166.

Bij brief d.d. 23 april 2008 zijn de Universiteit Antwerpen en de NVAO uitgenodigd om te verschijnen op de hoorzitting van het Adviescollege van 13 mei 2008. Beide partijen waren vertegenwoordigd op de hoorzitting:

- De Universiteit Antwerpen was vertegenwoordigd door: mevrouw Denekens en de heren De Wolf, Paredaens, Van Den Bogaert, en Vos.
- De NVAO was vertegenwoordigd door: de heer Dittrich, mevrouw Mortier en mevrouw Wera.

**3. Over de gegrondheid van het in de antwoordnota geformuleerde bezwaar**

- 3.1 Overwegende dat het Adviescollege zich bij de beoordeling van het bezwaar niet in de plaats kan stellen van de visitatiecommissie, en zich enkel kan uitlaten over het oordeel en besluiten van de visitatiecommissie wanneer zij vaststelt dat de visitatiecommissie of de NVAO onredelijk hebben gehandeld of de beginselen van behoorlijk handelen hebben miskend;
- 3.2 Overwegende dat de Universiteit Antwerpen doet opmerken dat er een systeem voor interne kwaliteitszorg operationeel was; dat uit het rapport van de visitatiecommissie blijkt dat op het moment van het bezoek van de visitatiecommissie het interne kwaliteitszorgsysteem echter nog niet operationeel was of de potentialiteit ervan onvoldoende aanwezig was;
- 3.3 Overwegende dat de problemen met het opleidingsonderdeel "Analyse II", de onvoldoende beoordeling van het curriculum en de examens, de informele aard van de bevragingen, de lage slaagcijfers, het onvoldoende betrekken van de studenten en het personeel bij de beoordeling, de illustratie zijn van het op het ogenblik van de visitatie ontoereikende systeem voor interne kwaliteitszorg;
- 3.4 Overwegende dat naar het oordeel van de Universiteit Antwerpen de visitatiecommissie te sterk de opmerkingen van één student heeft verdisconteerd bij het formuleren van haar beoordeling over het facet 5 (interne kwaliteitszorg) van de opleiding Bachelor in de Fysica, zonder verdere terugkoppeling;
- 3.5 Overwegende dat het Adviescollege deze gedachtegang niet kan volgen omdat het niet uitgesloten is dat de visitatiecommissie voorafgaand aan het gesprek met die ene student, via eerdere gesprekken en een eigen onderzoek tot bepaalde inzichten was gekomen, en de visitatiecommissie bijgevolg enkel hoeft te onderzoeken of de beweringen van die ene student konden worden ingepast in de vaststellingen die de visitatiecommissie al had gedaan;
- 3.6 Overwegende dat het Adviescollege van oordeel is dat er geen argument voorhanden is om de kwaliteit en de integriteit van de visitatiecommissie en haar leden in twijfel te trekken.

<b>ADVIES</b>
---------------

Het Adviescollege,

Gelet op de Procedureregeling houdende bezwaren met betrekking tot ontwerpbesluiten en ontwerprapporten van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie inzake hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap;

Gelet op het Huishoudelijk reglement ten behoeve van het Adviescollege voor bezwaren ten aanzien van ontwerpbesluiten en ontwerprapporten van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie inzake hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap;

Gelet op het dossier waarover het Adviescollege heeft kunnen beschikken;

Gelet op de hoorzitting georganiseerd op 13 mei 2008;

Na beraadslaging,

Brengt bij consensus volgend advies uit:

Enig artikel.

Het Adviescollege voor bezwaren ten aanzien van ontwerpbesluiten en ontwerprapporten van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie inzake hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap sluit zich aan bij de conclusie van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie aangaande de accreditatie van de opleiding Bachelor in de Fysica (academisch gerichte bachelor) van de Universiteit Antwerpen.


Aldus geformuleerd te Brussel op 13 mei 2008.

Het Adviescollege was samengesteld uit:


De heer DUJARDIN, J., voorzitter;

De heren VAN DE VELDE, L. en Vliegenthart, H., opleidingsdeskundigen;

De heer VERSCHUERE, B., secretaris.



DUJARDIN, J.  
Voorzitter



VERSCHUERE, B.  
Secretaris