

Universiteit Antwerpen

Bachelor in de biologie

(academisch gerichte bachelor)

9 oktober 2007

Inhoud

1	Samenvattende conclusie	3
2	Besluit van de NVAO	4
3	Inleiding en verantwoording werkwijze	5
3.1	Inleiding	5
3.2	Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie	5
3.3	Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	6
3.4	Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader	6
3.5	Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	6
4	Beschrijving van de opleiding	8
5	Beoordeling per onderwerp en facet	9
5.1	Doelstellingen opleiding	9
5.2	Programma	10
5.3	Inzet personeel	11
5.4	Voorzieningen	12
5.5	Interne kwaliteitszorg	13
5.6	Resultaten	14
6	Overzicht oordelen visitatiecommissie	15
7	Overzicht oordelen NVAO	16
8	Opmerkingen en bezwaren van instelling	17
	Bijlage 1 : Samenstelling visitatiecommissie	18

1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 27 juni 2007 heeft de Universiteit Antwerpen bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) een accreditatieaanvraag ingediend voor de opleiding Bachelor in de biologie (academisch gerichte bachelor) steunend op een visitatierapport van een evaluatieorgaan i.c. de Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR). De aanvraag is ontvangen op 12 juli 2007.

Wat de procedurele eisen betreft, heeft de NVAO hierbij vastgesteld:

- dat de visitatiecommissie het door het evaluatieorgaan vastgestelde visitatieprotocol heeft gevolgd;
- dat het door de visitatiecommissie gehanteerde referentiekader de onderwerpen en facetten uit het accreditatiekader bestaande opleidingen van het Accreditatieorgaan omvat, inclusief een domeinspecifieke vertaling, behalve wat de volgorde van de facetten betreft;
- dat de visitatiecommissie de in het accreditatiekader beschreven beslisregels adequaat heeft toegepast;
- dat de gevolgde procedure in overeenstemming is met het toetsingskader voor de werkwijze van de VLIR als evaluatieorgaan.

Wat de inhoudelijke eisen betreft, heeft de NVAO vastgesteld:

- dat het kwaliteitsoordeel van de visitatiecommissie mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en zo mogelijk met internationaal gehanteerde normen voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- dat het door de visitatiecommissie vastgestelde rapport van het evaluatieorgaan voldoende evidentie bevat dat de opleiding al dan niet aan de criteria uit het beoordelingskader (hoofdstuk 2) voldoet zodat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Het rapport behandelt minimaal de zes in dit accreditatiekader genoemde onderwerpen, waarbij per onderwerp aan alle facetten aandacht wordt besteed. Voor ieder facet wordt een oordeel op de vierpuntsschaal gegeven, op basis waarvan per onderwerp een oordeel wordt gegeven. De oordelen worden goed onderbouwd met feiten en analyses. Het rapport wordt afgerond met een samenvattend oordeel over de opleiding;
- dat het rapport tevens inzicht verschaft in de kwaliteit van de visitatiecommissie (het panel van deskundigen) dat de opleiding heeft gevisiteerd. Daarbij wordt informatie gegeven over de omvang en samenstelling van de visitatiecommissie naar ingebrachte kennis en ervaring, de onafhankelijkheid, de deskundigheid en gezaghebbendheid van de leden.

2 Besluit van de NVAO

betreffende de accreditatie van de Bachelor in de biologie (academisch gerichte bachelor) van de Universiteit Antwerpen.

De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit :

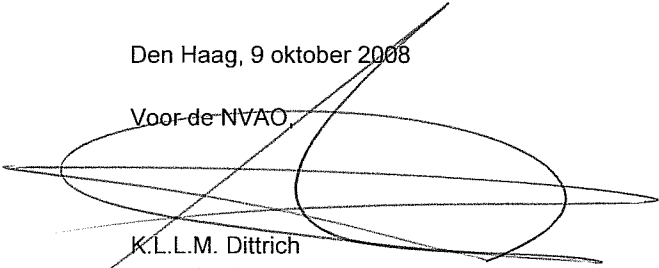
Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en –besluit met positief eindoordeel voor de opleiding Bachelor in de biologie (academisch gerichte bachelor) van de Universiteit Antwerpen goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd. Het betreft een opleiding zonder afstudeerrichtingen, georganiseerd te Antwerpen.

De in het eerste lid bedoelde accreditatie geldt vanaf het academiejaar 2007-2008 tot en met het academiejaar 2014-2015.

Den Haag, 9 oktober 2008

Voor de NVAO,

K.L.L.M. Dittrich
(voorzitter)



3 Inleiding en verantwoording werkwijze

3.1 Inleiding

Bij brief van 27 juni 2007 heeft de Universiteit Antwerpen bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) een accreditatieaanvraag ingediend voor de opleiding Bachelor in de biologie (academisch gerichte bachelor) steunend op een visitatierapport van een evaluatieorgaan i.c. de Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR). De aanvraag is ontvangen op 12 juli 2007.

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (8 mei 2007) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005)

3.2 Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie

Evaluatieorgaan: VLIR

Visitatiecommissie:

- Voorzitter: Prof. dr. M. Raes, hoogleraar en academisch directeur Unité de Recherche en Biologie Cellulaire Animale, Faculté des Sciences, Facultés Notre-Dame de la Paix te Namen
- Leden:
 - Prof. dr. P. Devos, hoogleraar dierkunde, menselijke fysiologie en vergelijkende endocrinologie, Facultés Notre-Dame de la Paix, Namen
 - Prof. dr. J. M. van Alphen, hoogleraar dierenecologie en hoofd departement dierecologie bij het Instituut voor Evolutionaire Ecologische Wetenschappen, Van der Klaauw Laboratorium, Universiteit Leiden; directeur Onderzoekschool Functionele Ecologie
 - Prof. dr. L.H.W. van der Plas, hoogleraar Plantenfysiologie, Wageningen Universiteit, hoofd Laboratorium voor Plantenfysiologie, Wageningen Universiteit
 - dr. C. Nelissen, onderwijskundig adviseur Xios Hogeschool Limburg, lid van meerdere VLIR-visitatiecommissies (onderwijsdeskundig lid)
 - dr. J. Lenvain, diensthoofd Kwaliteit, Methoden en Studies, Belgisch Technische Coöperatie (BTC), lid van de VLIR-UOS-Evaluatiecommissie "opleidingsprogramma's" (ontwikkelingsexpert (ICP-evaluatie)
 - mevr. M. Bauwens, student Biologie, Vrije Universiteit Brussel
- Secretaris: Mevrouw dr. Liesbeth Hendrix

De Erkenningscommissie heeft op 25 juli 2005 bevestigd dat de samenstelling van deze visitatiecommissie voldoet aan de criteria van onafhankelijkheid die gelden voor de opleidingen van ambtshalve geregistreerde instellingen.

3.3 Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

De commissie hield haar installatievergadering op 14 september 2005. De commissie heeft van de opleiding een zelfevaluatierapport ontvangen en in aanvulling daarop selecteerde ieder commissielid twee eindverhandelingen uit een lijst van recente verhandelingen. Met behulp van het zelfevaluatierapport en de eindverhandelingen en aan de hand van het visitatieprotocol heeft de commissie zich voorbereid op het bezoek aan de opleiding. Tijdens het bezoek heeft de commissie gesproken met alle geledingen die bij de opleiding betrokken zijn, en heeft de commissie relevante documenten zoals portfolio's, studiemateriaal, etc. kunnen inzien. Ook heeft de commissie de faciliteiten van de opleiding beoordeeld. Vervolgens zijn de bevindingen in een rapport weergegeven dat door de commissie is vastgesteld.

3.4 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader

De commissie heeft een domeinspecifiek referentiekader vastgesteld, en beschrijft dit kader in het visitatierapport (p. 23-35). Het referentiekader is gebaseerd op het kader dat in 1996 werd gehanteerd bij de Vlaamse visitatie biologie, het kader dat bij de Nederlandse visitatie van de opleidingen Biologie werd gehanteerd in 2002, de doelstellingen die de opleidingen Biologie die door de commissie beoordeeld zijn hebben opgesteld en de internationale eisen die worden gesteld aan academische opleidingen in de biologie.

Naast de domeinspecifieke minimumeisen waaraan de opleidingen moeten voldoen beschrijft het referentiekader de minimumeisen waaraan de afgestudeerde moet voldoen en het tewerkstellingsprofiel van een afgestudeerde bioloog. Het referentiekader beschrijft doelstellingen (geordend aan de hand van de Dublin descriptoren), onderwijskundige uitgangspunten, uitgangspunten ten aanzien van de opleidingsorganisatie, ten aanzien van het personeelsbeleid en de kwaliteit van de staf en ten aanzien van de kwaliteitszorg.

3.5 Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

De NVAO heeft vastgesteld dat:

- het evaluatieorgaan overtuigend heeft aangetoond dat het oordeel in onafhankelijkheid tot stand is gekomen. Uit het onafhankelijkheidsbesluit van de Erkenningscommissie van 25 juli 2005 en onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden blijkt tevens dat de commissieleden in onafhankelijkheid tot hun oordeel zijn gekomen. De NVAO concludeert dat de visitatie en het beoordelingsproces in volstrekte onafhankelijkheid hebben plaatsgevonden;
- dat de commissie die de opleiding heeft beoordeeld bestond uit 7 leden inclusief een student. Op basis van de in het rapport beschreven informatie, waar onder CV's, heeft de NVAO vastgesteld dat onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek, de vakdeskundigheid binnen de discipline en het afnemend veld en relevante deskundigheid op het gebied van internationale ontwikkelingen van de discipline aanwezig waren. De deskundigheid binnen de commissie omvatte voldoende de gehele breedte van de opleiding.

De visitatiecommissie was bijgevolg voldoende deskundig en gezaghebbend om de beoordeling uit te voeren.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig het visitatieprotocol, zoals voorgelegd bij erkenning of toetsing:

- het rapport geeft voldoende aan dat het visitatieprotocol effectief werd gevolgd;
- het evaluatieorgaan heeft naar het oordeel van de NVAO overtuigend gegarandeerd dat het panel adequaat heeft gewerkt;
- de commissie heeft de beschikking gekregen over eerdere visitatierapporten en heeft getoetst of de wijze waarop opleidingen met eerdere aanbevelingen en adviezen zijn omgegaan voldoende is.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig een domeinspecifiek referentiekader dat voldoet aan de eisen gesteld in de erkenningsregeling/toetsingsregeling en het NVAO kader. Er is daarbij aangesloten bij eisen die door (buitenlandse) vakgenoten en de beroepspraktijk aan een opleiding in het domein worden gesteld. De commissie sluit ook aan bij de referentiekaders die eerder bij de Vlaamse visitatie Biologie (1996) en de Nederlandse visitatie Biologie (2002) werden gehanteerd.

De NVAO heeft verder vastgesteld dat:

- de werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de Bachelor in de biologie (academisch gerichte bachelor) van de Universiteit Antwerpen zorgvuldig en gedegen is geweest. De gevolgde werkwijze en procedure alsmede geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
- de commissie haar oordeel heeft opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het visitatieprotocol en de daarbij behorende beslisregels heeft gevolgd. Op het niveau van de facetten zijn de analyses van de commissie duidelijk en consistent, en ze leiden tot heldere conclusies. Op het niveau van de onderwerpen zijn de oordelen over de facetten op juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies;
- de commissie hiertoe op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader heeft vastgesteld;
- het kwaliteitsoordeel bij de toetsing - voor zover relevant - mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.

4 Beschrijving van de opleiding

Administratieve gegevens betreffende de instelling en de opleiding

- Instelling: Universiteit Antwerpen
- aard instelling: ambtshalve geregistreerde instelling
- vestiging(en): Antwerpen

- de graad en kwalificatie: Bachelor in de biologie
- niveau en oriëntatie: academisch gerichte bachelor

- de studieomvang: 180 studiepunten (ECTS)

- de onderwijstaal: Nederlands
- het studiegebied: Wetenschappen

- Aard van de aanvraag: Accreditatie

5 Beoordeling per onderwerp en facet

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- het accreditatierapport omvat een beoordeling per onderwerp en per facet¹;
- de NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores 'voldoende' en 'onvoldoende'²;
- een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet;
- de NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, m.a.w. ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan³.

5.1 Doelstellingen opleiding

Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 1: doelstellingen opleidingen:

Het niveau en de oriëntatie van de bacheloropleiding is goed. De doelstellingen van de bacheloropleiding zijn duidelijk geformuleerd en gericht op het beheersen van algemene en algemene wetenschappelijke competenties en op het bijbrengen van de wetenschappelijk disciplinaire basiskennis. Er is expliciet aandacht voor ethiek in het programma. Er zou nog meer aandacht kunnen besteed worden aan ICT- en communicatieve vaardigheden. Er is in de doelstellingen nog te weinig aandacht voor de professionele (niet-wetenschappelijke) uitstroom van de bachelor naar de arbeidsmarkt.

De doelstellingen zijn zeer nauwkeurig omschreven op het niveau van de opleidingsonderdelen met terugkoppeling naar de doelstellingen van de opleiding, als enige instelling binnen de visitatie biologie 2005. De domeinspecifieke eisen komen eveneens goed aan bod in de doelstellingen van de opleiding. Er is goed rekening gehouden met de

¹ Art.7 en 8 van het reglement ' tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap', hierna 'reglement Bestuursbeginselen'

² Accreditatiekader en art. 58&1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

³ Art.12 van het reglement Bestuursbeginselen

eisen die worden gesteld door (buitenlandse) vakgenoten en met de wensen en behoeften van het beoogde beroepenveld. De eindkwalificaties zijn duidelijk ontleend aan eisen gesteld vanuit de wetenschappelijke discipline en de internationale wetenschapsbeoefening.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Doelstellingen opleiding

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen als **voldoende**

5.2 Programma

Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.3. Samenhang programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.4. Studielast

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 *Studietijd* in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.9 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.6. Studieomvang

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.8 Beoordeling en toetsing

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 2: programma:

De relatie tussen de doelstellingen en de inhoud van het programma is excellent. Bij het ontwerpen van het programma werd uitgegaan van de doelstellingen van de opleiding biologie, wat resulteert in een bijzonder interessant en goed doordacht programma. De doelstellingen en eindkwalificaties zijn uitstekend geconcretiseerd in het programma en de eindkwalificaties zijn zeer nauwkeurig vertaald in de leerdoelen van de verschillende opleidingsonderdelen. De professionele en academische gerichtheid van het programma is goed. Er wordt gefocust op kennisontwikkeling en kritische onderzoeksattitudes. Er is 'vrije studieruimte' en ruimte voor stages voorzien.

De opzet en de inhoud van het programma biedt de studenten zeker de mogelijkheid om de geformuleerde eindkwalificaties te bereiken in de daartoe voorziene tijd. De afstemming tussen de vormgeving en de inhoud is excellent. De variatie aan didactische werkvormen is groot en de gebruikte werkvormen sluiten goed aan bij de leerdoelen van de opleidingsonderdelen en bij het instellingsbrede didactische concept. De studietijd wordt ondermeer gemeten door middel van tijdschrijven en de studielast wordt nauwgezet opgevolgd door middel van focusgesprekken. Dit zou kunnen uitgebreid worden naar latere jaren. De examens sluiten qua inhoud en vorm (inclusief portfolio en peer-to-peer assessment) goed aan bij de leerdoelen en de eindverhandelingen halen een goed niveau. De quotering van groepswork is een aandachtspunt. Het bachelorprogramma sluit goed aan bij de kwalificaties van de instromende studenten en de voorkennis van de instromende studenten wordt via diverse initiatieven geremedieerd.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Programma

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als **voldoende**

5.3 Inzet personeel

Facet 3.1. Eisen professionele/academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.2. Kwantiteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.3. Kwaliteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het visitatierapport.
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 3: Inzet van personeel.

De kwaliteit van het academisch personeel is goed. De vakinhoudelijke expertise en de inzet van de academische staf voor het onderwijs is groot. Het personeel voldoet zeer goed aan de eisen van professionele en academische gerichtheid en bedrijft internationaal gewaardeerd onderzoek. De eisen van professionele en academische gerichtheid zijn goed. Er worden diverse initiatieven genomen om het beroepenveld nader bij de opleidingen te betrekken.

De kwantiteit van het personeel is voldoende. De werkdruk van het assistierend personeel is hoog en wordt niet evenredig verdeeld over de onderzoeksgroepen. Een uitbreiding van het AAP-kader is nodig. Ook de werkdruk van het ZAP-personeel is hoog. Om deze niet nog meer te doen toenemen met de vijfjarige bachelor-masteropleiding zijn er plannen tot samenwerking met andere Vlaamse universitaire instellingen en concreet al met de Universiteit Hasselt. Een uitbreiding van het academisch personeel is wenselijk om met de uitbreiding van 4 naar 5 jaar kwalitatief onderwijs te blijven inrichten.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Inzet van personeel

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Inzet personeel als **voldoende**.

5.4 Voorzieningen

Facet 4.1. Materiële voorzieningen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het visitatierapport.
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 4.2. Studiebegeleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het visitatierapport.
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 4: Voorzieningen.

De materiële voorzieningen zijn goed. De instelling heeft er belang bij de bachelor en masteropleidingen zo snel mogelijk op één enkele campus te lokaliseren. Er zijn voldoende en goed uitgeruste leslokalen en practicumruimtes. De eco-campus, waardoor project- of veldwerk kan georganiseerd worden op de eigen campus, het studielandschap en de bio-ruimte zijn uitstekende initiatieven. De bibliotheekvoorzieningen zijn goed. De openingsuren van de computerfaciliteiten zouden uitgebreid mogen worden.

De studievoorziening en -begeleiding is goed. Het aanbod aan informatie en overbruggingsonderwijs voor abiturienten is goed. De studiebegeleiding wordt op diverse niveaus binnen de instelling verzorgd. Een trajectbegeleider zou evenwel een goede ondersteuning kunnen bieden, om de keuzes in het derde bachelorjaar te begeleiden.

De biologieopleiding vertoont een uniek profiel, dat mits een betere communicatie kan bijdragen tot de werving van studenten. Een uitvalanalyse kan input leveren om de eerstejaars nog beter te begeleiden. De internationalisering van het onderwijs is voor de biologie opleiding goed geregeld.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Voorzieningen

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Voorzieningen als **voldoende**.

5.5 Interne kwaliteitszorg

Facet 5.1. Evaluatie resultaten

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.2. Maatregelen tot verbetering

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.3. Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 5: Interne kwaliteitszorg.

De evaluatie van de resultaten van de opleiding is excellent. De bewaking van de kwaliteit gebeurt via het centraal georganiseerde kwaliteitszorgsysteem, dat zorgt voor een vierjaarlijkse evaluatie van de opleidingsonderdelen en van het onderwijs verstrekt door de docenten en een achtjaarlijkse beoordeling van de programma's. Mogelijke problemen worden snel gedetecteerd door de bevragingen, en in het bijzonder in de focusgroepen, waardoor het mogelijk is problemen snel te onderkennen en te remediëren. De drempel tussen het academisch personeel en de studenten is dermate laag dat problemen met opleidingsonderdelen en examens vlot worden besproken en geremedieerd. Binnen de opleiding wordt veel aandacht besteed aan het remediëren van knelpunten. Er is ook een grote aandacht besteed aan het opvolgen van de vorige visitatie. De maatregelen tot verbetering zijn op een uiterst zorgzame en excellente wijze gedocumenteerd en geremedieerd door de opleiding. De betrokkenheid van alle geledingen bij het onderwijs is goed. Medewerkers en studenten krijgen alle mogelijkheden om te participeren aan de onderwijsorganisatie en de evaluatie van het onderwijsgebeuren via diverse advies- en

beslissingsorganen. De contacten met de alumni en het beroepenveld zijn vooral van informele aard en een gestructureerde alumnivereniging dient te worden opgericht. Het zelfevaluatierapport is een helder document dat met de nodige kritische zin werd geschreven.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Interne kwaliteitszorg

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne kwaliteitszorg als **voldoende**.

5.6 Resultaten

Facet 6.1. Gerealiseerd niveau

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 6.2. Onderwijsrendement

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 6: Resultaten.

Het gerealiseerd niveau van de opleiding is goed. De alumni (van de ongedeelde opleiding) zijn enthousiast. De wetenschappelijke kwaliteit van de eindverhandeling is goed. Aan de aansluiting van de opleiding op de arbeidsmarkt wordt gewerkt. Het onderwijsrendement is voldoende voor de bacheloropleiding.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Resultaten.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Resultaten als **voldoende**.

6 Overzicht oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 5 weer.

Onderwerp	oordeel	facet	oordeel
1 Doelstellingen	V	1.1 niveau en oriëntatie	G
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	G
2 Programma	V	2.1 eisen gerichtheid	G
		2.2 relatie doelstellingen - programma	E
		2.3 samenhang programma	E
		2.4 studielast	G
		2.5 toelatingsvoorwaarden	G
		2.6 studieomvang	V
		2.7 afstemming tussen vormgeving en inhoud	E
		2.8 beoordeling en toetsing	G
		2.9 masterproef ⁴	nvt
3 Inzet personeel	V	3.1 eisen gerichtheid	G
		3.2 kwantiteit	V
		3.3 kwaliteit	G
4 Voorzieningen	V	4.1 materiële voorzieningen	G
		4.2 studiebegeleiding	G
5 Interne kwaliteitszorg	V	5.1 evaluatie resultaten	E
		5.2 maatregelen tot verbetering	E
		5.3 betrokkenheid	G
6 Resultaten	V	6.1 gerealiseerd niveau	G
		6.2 onderwijsrendement	V

Eindoordeel van de visitatiecommissie: positief

⁴ Enkel voor masteropleidingen

7 Overzicht oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het oordeel van de NVAO weer.

Onderwerp	oordeel
1 Doelstellingen	V
2 Programma	V
3 Inzet personeel	V
4 Voorzieningen	V
5 Interne kwaliteitszorg	V
6 Resultaten	V

(O = onvoldoende, V = voldoende)

Eindoordeel van de NVAO: positief

8 Opmerkingen en bezwaren van instelling

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

Bij brief van 27 september 2007 heeft de Universiteit Antwerpen gereageerd op het ontwerp van accreditatierapport. Dit heeft aanleiding gegeven tot een materiële correctie.

Bijlage 1 : Samenstelling visitatiecommissie

De samenstelling van de visitatiecommissie is boven weergegeven in rubriek 3.2. Het visitatierapport bevat de gedetailleerde c.v.'s van de commissieleden en ook de ondertekende onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen.

Alle visitatiecommissieleden hebben een onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring ingevuld en ondertekend.

Het accreditatierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding bachelor in biologie (academisch gerichte bachelor) van Universiteit Antwerpen uitgevoerd door VLIR.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)
Parkstraat 28
Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG
T 31 70 312 23 30
F 31 70 312 23 01
E info@nvao.net
W www.nvao.net

Aanvraagnummer #2287

De accreditatie geldt vanaf academiejaar 2007-2008 tot en met het academiejaar 2014-2015.