

---

# Katholieke Universiteit Leuven

Bachelor in de geneeskunde  
(academisch gerichte bachelor)

20 maart 2007

Accreditatie bestaande opleiding  
NVAO Accreditatierapport en -besluit

## Inhoud

<b>1</b>	<b>Samenvattende conclusie</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Besluit van de NVAO</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Inleiding en verantwoording werkwijze</b>	<b>5</b>
	3.1 Inleiding	5
	3.2 Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie	5
	3.3 Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	5
	3.4 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader	6
	3.5 Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	7
<b>4</b>	<b>Beschrijving van de opleiding</b>	<b>9</b>
<b>5</b>	<b>Beoordeling per onderwerp en facet</b>	<b>10</b>
	5.1 Doelstellingen opleiding	10
	5.2 Programma	11
	5.3 Inzet personeel	13
	5.4 Voorzieningen	14
	5.5 Interne kwaliteitszorg	15
	5.6 Resultaten	16
<b>6</b>	<b>Overzicht oordelen visitatiecommissie</b>	<b>17</b>
<b>7</b>	<b>Overzicht oordelen NVAO</b>	<b>18</b>
<b>8</b>	<b>Bijzonder kwaliteitskenmerken</b>	<b>19</b>
<b>9</b>	<b>Opmerkingen en bezwaren van instelling</b>	<b>20</b>
	<b>Bijlage 1 : Samenstelling visitatiecommissie</b>	<b>21</b>

## 1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 7 december 2006 heeft de Katholieke Universiteit Leuven (hierna K.U.Leuven) bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) een aanvraag tot accreditatie - steunend op een visitatierapport uitgevoerd door de VLIR - ingediend voor de Bachelor in de geneeskunde (academisch gerichte bachelor). De aanvraag werd door de NVAO ontvangen op 13 december 2006.

Wat de procedurele eisen betreft, heeft de NVAO hierbij vastgesteld:

- dat de visitatiecommissie het door het evaluatieorgaan vastgestelde visitatieprotocol heeft gevolgd;
- dat het door de visitatiecommissie gehanteerde referentiekader de onderwerpen en facetten uit het accreditatiekader bestaande opleidingen van het Accreditatieorgaan omvat, inclusief een domeinspecifieke vertaling;
- dat de visitatiecommissie de in het accreditatiekader beschreven beslisregels adequaat heeft toegepast;
- dat de gevolgde procedure niet geheel in overeenstemming is met het toetsingskader voor de werkwijze van de VLIR en VLHORA als evaluatieorgaan. Op het ogenblik van de start van de visitatie gold echter het protocol nog niet. Het visitatierapport geeft evenwel voldoende aan dat het accreditatiekader effectief werd gevolgd.

Wat de inhoudelijke eisen betreft, heeft de NVAO vastgesteld:

- dat het kwaliteitsoordeel van de visitatiecommissie mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en waar mogelijk met internationaal gehanteerde normen voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- dat het door de visitatiecommissie vastgestelde rapport van het evaluatieorgaan voldoende evidentie bevat dat de opleiding al dan niet aan de criteria uit het beoordelingskader (hoofdstuk 2) voldoet zodat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Het rapport behandelt minimaal de zes in dit accreditatiekader genoemde onderwerpen, waarbij per onderwerp aan alle facetten aandacht wordt besteed. Voor ieder facet wordt een oordeel op de vierpuntsschaal gegeven, op basis waarvan per onderwerp een oordeel wordt gegeven. De oordelen worden goed onderbouwd met feiten en analyses. Het rapport wordt afgerond met een samenvattend oordeel over de opleiding;
- dat het rapport tevens inzicht verschaft in de kwaliteit van de visitatiecommissie (het panel van deskundigen) dat de opleiding heeft gevisiteerd. Daarbij wordt informatie gegeven over de omvang en samenstelling van de visitatiecommissie naar ingebrachte kennis en ervaring, de onafhankelijkheid, de deskundigheid en gezaghebbendheid van de leden.

## 2 Besluit van de NVAO

Betreffende de accreditatie van de Bachelor in de geneeskunde (academisch gerichte bachelor) van de Katholieke Universiteit Leuven georganiseerd te Leuven en te Kortrijk.

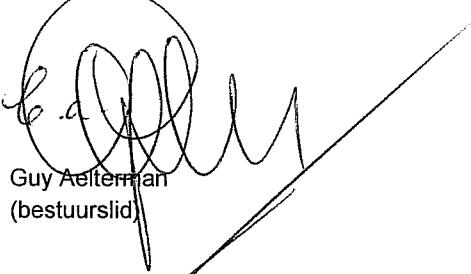
De NVAO,  
Na beraadslaging,  
Besluit :

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en -besluit met positief eindoordeel voor de opleiding Bachelor in de geneeskunde (academische gerichte bachelor) van de Katholieke Universiteit Leuven goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd. Het betreft een opleiding zonder afstudeerrichtingen georganiseerd te Leuven en te Kortrijk.

De in het eerste lid bedoelde accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2007-2008 tot en met het einde van het academiejaar 2014-2015.

Den Haag, 20 maart 2007

Voor de NVAO,



Guy Aelterman  
(bestuurslid)

### **3 Inleiding en verantwoording werkwijze**

#### **3.1 Inleiding**

Bij brief van 7 december 2006 heeft de Katholieke Universiteit Leuven (hierna K.U. Leuven) bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (hierna NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de Bachelor in de geneeskunde (academisch gerichte bachelor). Deze aanvraag werd door de NVAO ontvangen 13 december 2006.

Ter ondersteuning van deze aanvraag heeft de Katholieke Universiteit Leuven een rapport bijgevoegd vanwege een evaluatieorgaan: VLIR.

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (22 februari 2005) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hoger onderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005).

#### **3.2 Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie**

Evaluatieorgaan:

Visitatiecommissie:

- Voorzitter: Prof. dr. B. Meyboom-de Jong, emeritus hoogleraar huisartsgeneeskunde, Rijksuniversiteit Groningen
- Leden:
  - Prof. dr. Paul DeWeer, hoogleraar fysiologie, University of Pennsylvania;
  - Prof. dr. H. van den Bussche, directeur Instituut voor Huisartsgeneeskunde, prodecaan voor het medisch onderwijs universiteit Hamburg;
  - Prof. dr. G. Visser, hoogleraar Obstetrie, Universiteit Utrecht;
  - Prof. dr. J. Metz, emeritus hoogleraar medische onderwijskunde, Universiteit Nijmegen;
  - De heer Tom Ennekens, student Geneeskunde UA
- Secretaris: Mevr. J. Breda, stafmedewerker kwaliteitszorg verbonden aan het VLIR-Secretariaat

#### **3.3 Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie**

Ter voorbereiding van de visitatie werd aan de opleidingen/instellingen gevraagd een uitgebreid zelfevaluatierapport op te stellen. Het zelfevaluatierapport volgt het accreditatiekader. Naast feitelijke beschrijvingen per onderwerp en per facet van het accreditatiekader werd aan de opleiding ook gevraagd haar toekomstperspectieven kenbaar te maken en een kritische sterkte-zwakte analyse op te nemen in het zelfevaluatierapport. Daarnaast werd een aantal verplichte bijlagen opgenomen, zoals een beschrijving van het programma, studenten- en personeelstabellen, cursusbeschrijvingen, examenvragen, enz.

De commissie ontving deze zelfevaluatie rapporten een aantal maanden voor de eigenlijke bezoeken, zodat zij voldoende gelegenheid had deze documenten zorgvuldig te bestuderen en het eigenlijke bezoek grondig voor te bereiden.

De visitatiecommissie hield haar installatievergadering op 21 februari 2005. Tijdens deze vergadering werden de commissieleden verder ingelicht over het visitatieproces en hebben zij zich concreet voorbereid op het af te leggen bezoek. Verder heeft de commissie tijdens deze vergadering een referentiekader geformuleerd.

Daarnaast werd het programma van de bezoeken opgesteld en werd een eerste bespreking gehouden van de zelfevaluatie rapporten.

De tweede bron van informatie werd gevormd door de gesprekken die de commissie tijdens haar bezoeken aan de K.U.Leuven (locaties Leuven en Kortrijk) heeft gevoerd met alle geledingen die zijn betrokken bij het onderwijs in de geneeskunde. Ook werd de instelling gevraagd - als een derde bron van informatie - om een veelheid aan documenten ter inzage te leggen ten behoeve van de commissie. Tijdens de bezoeken is voldoende tijd uitgetrokken om de commissie de gelegenheid te geven deze documenten grondig te bestuderen. De documenten die ter inzage van de commissie werden gelegd zijn: het leer materiaal (cursussen, handboeken, syllabi), verslagen van de belangrijke beleidsvormende of beleidsopvolgende organen (faculteitsraad, opleidingscommissies, departementsraden), documenten die betrekking hebben op de interne kwaliteitszorg (enquêteformulieren, niet-persoonsgebonden evaluatie van het onderwijs), documenten aangaande de procedures van curriculumherzieningen, c.q. de omvorming naar de bachelor-master (BaMa)structuur, voorbeelden van informatieverstrekking aan abiturienten, etc.

Het programma voorzag - naast gesprekken met de opleidingsverantwoordelijken, de studenten, de assistenten, de docenten en de facultaire en opleidingsgebonden beleidsmedewerkers - steeds in een bezoek aan de faciliteiten (inclusief bibliotheek, practicalokalen, computerfaciliteiten), een gesprek met de afgestudeerden van de opleiding en een spreekuur waarop de commissie bijkomend leden van de opleiding kon uitnodigen of waarop individuen op een vertrouwelijke wijze door de commissie konden worden gehoord. De gesprekken zijn verhelderend geweest en waren een goede aanvulling bij de lectuur van het zelfevaluatie rapport. Aan het einde van elk bezoek werden, na intern beraad van de visitatiecommissie, de voorlopige bevindingen mondeling aan de gevisiteerde opleiding meegedeeld aan de hand van een presentatie door de voorzitter.

Als laatste stap in het visitatieproces heeft de commissie haar bevindingen, conclusies en aanbevelingen in voorliggend rapport vastgelegd. Bovendien heeft zij, overeenkomstig de bepalingen voor de visitaties in het kader van de NVAO-accreditatie van de opleidingen, beoordelingen toegekend aan de zes onderwerpen van het accreditatiekader, en aan de samenstellende en onderliggende facetten van elk onderwerp.

De faculteit/opleiding werd hierbij in de gelegenheid gesteld om op het concept van het rapport te reageren. De commissie heeft de reacties van de faculteit/opleiding voor zover zij zich hierin kon vinden in het rapport verwerkt.

### 3.4 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader

Bij de beoordeling van het geneeskunde onderwijs heeft de visitatiecommissie de eigenheid van de opleidingen en de diversiteit van de betrokken universiteiten gerespecteerd. Dit impliceert dat in de eerste plaats werd nagegaan of de opleiding van de K.U.Leuven erin slaagt de eigen doelstellingen te realiseren, en dit zowel inhoudelijk als procesmatig. Daarnaast werd tevens nagegaan of de opleiding aan een aantal gemeenschappelijke

criteria voldoet. Daarom heeft de visitatiecommissie de doelen die de opleiding zichzelf stelt, getoetst ten aanzien van het te visiteren onderwijs tegen de achtergrond van gemeenschappelijke criteria die zij in het referentiekader heeft geformuleerd. Het door de commissie gehanteerde referentiekader is gebaseerd op de referentiekaders die gebruikt werden bij de vorige visitaties geneeskunde in Vlaanderen en Nederland en op de zelfevaluatie-rapporten van de betrokken opleidingen. Dit toepasselijke referentiekader werd vooraf aan de opleiding voorgelegd en tijdens het bezoek van de commissie met de opleiding bediscussieerd.

*Het (beknopte) domeinspecifiek referentiekader:*

“De artsopleiding schrijft zich in de wettelijke en maatschappelijke context in voor het beroep van arts. Het artsexamen heeft immers een civiel effect, dat evenwel in de meeste gevallen wordt beperkt door bepalingen met betrekking tot de zelfstandige beroepsuitoefening, en het geeft toegang tot de vervolgoopleidingen: de huisartsopleiding, de sociaal-geneeskundige opleiding, de opleiding tot specialist en de opleiding tot wetenschappelijk onderzoeker. Het doel van de artsopleiding is artsen afleveren die een voldoende basis hebben verworven om een vervolgoopleiding te volgen.

De belangrijkste competenties van de afgestudeerde arts zijn dat hij/zij:

- zich het proces van medisch probleem oplossen eigen heeft gemaakt;
- een breed kennis- en vaardighedenpakket bezit en daardoor in staat is om elke vervolgoopleiding te volgen;
- kennis en vaardigheden bezit voor teamwork en zich professioneel kan gedragen in samenwerkingsverbanden;
- wetenschappelijk gevormd is en daarnaar handelt;
- het juiste professioneel gedrag kan stellen om als arts te functioneren;
- ingesteld is om zich permanent te blijven vormen en flexibel is om op maatschappelijke ontwikkelingen in te spelen;
- wettelijk bevoegd en bekwaam is medisch te handelen en hier verantwoordelijkheid voor te dragen;
- bij het medisch handelen de eigen grenzen, bepaald door opleiding en ervaring, kent.”

### 3.5 Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

De NVAO heeft vastgesteld dat:

- de commissie die de opleiding heeft beoordeeld bestond uit zes leden inclusief een student. Op basis van de in het rapport beschreven informatie, waaronder CV's, heeft de NVAO vastgesteld dat onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek, de vakdeskundigheid binnen de discipline en het afnemend veld alsmede relevante deskundigheid op het gebied van internationale ontwikkelingen van de discipline aanwezig waren. De deskundigheid binnen de commissie omvatte voldoende de gehele breedte van de opleiding;
- de visitatie niet heeft plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig het visitatieprotocol, zoals voorgelegd bij erkenning of toetsing. Hierbij moet er op worden gewezen dat het visitatieprotocol dateert van februari 2005. De visitatiecommissie Geneeskunde werd ingesteld in 2004. Eén en ander impliceert dat de regelingen van het protocol op dat ogenblik niet golden;
- het rapport in voldoende mate aangeeft, dat het accreditatiekader effectief werd gevolgd. In het rapport verklaart de commissie dat het zelfevaluatie-rapport (ZER) van de opleiding een adequate basis voor het visitatieproces bood en tevens voldoende zelfkritisch was;

- het evaluatieorgaan naar het oordeel van de NVAO overtuigend heeft gewaarborgd dat de commissie adequaat heeft gewerkt. De commissie heeft de beschikking gekregen over eerdere visitatierapporten en heeft op een grondige manier getoetst of de wijze waarop opleidingen met eerdere aanbevelingen en adviezen zijn omgegaan, voldoende is. De commissie heeft in het visitatierapport regelmatig verwezen naar eerdere visitatierapport(en) en beoordelingen.

De visitatiecommissie was bijgevolg voldoende deskundig en gezaghebbend om de beoordeling uit te voeren.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig een domeinspecifiek referentiekader dat voldoet aan de eisen gesteld in de erkenningsregeling/toetsingsregeling en het NVAO kader. Er is daarbij aangesloten bij:

- eisen die door (buitenlandse) vakgenoten en de beroepspraktijk aan een opleiding in het domein worden gesteld;
- kaders gehanteerd in eerdere visitatie;
- referentiekader aangereikt door opleiding, dat voldoende situering geeft van de opleiding in nationaal en/of internationaal verband en mbt relevante beroepspraktijk;
- wettelijke eisen voor beschermde beroepen.

De NVAO heeft verder vastgesteld dat:

- de werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de Bachelor in de geneeskunde van de K.U. Leuven zorgvuldig en gedegen is geweest. De gevolgde werkwijze en procedure alsmede geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
- de commissie haar oordeel heeft opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het visitatieprotocol en de daarbij behorende beslisregels heeft gevolgd. Op het niveau van de facetten zijn de analyses van de commissie duidelijk en consistent, en ze leiden tot heldere conclusies. Op het niveau van de onderwerpen zijn de oordelen over de facetten op juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies;
- de commissie hiertoe op zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader heeft vastgesteld;
- het kwaliteitsoordeel bij de toetsing - voor zover relevant - mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante opleidingen en op internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in dit specifieke domein;
- de commissie in haar advies een aantal kritische kanttekeningen heeft opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding;
- de commissie in het kader van het verbeterperspectief een aantal aanbevelingen in het visitatierapport formuleert.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.

## 4 Beschrijving van de opleiding

- naam instelling: Katholieke Universiteit Leuven
- aard instelling: ambtshalve geregistreerde instelling
- vestigingen: Leuven en Kortrijk
- graad en kwalificatie: Bachelor in de geneeskunde
- niveau en oriëntatie: academisch gerichte bachelor
- studieomvang: 180 studiepunten (ECTS)
- afstudeerrichtingen: geen
- de onderwijstaal: Nederlands
- het studiegebied: Geneeskunde
- aard van de aanvraag : accreditatie

## 5 Beoordeling per onderwerp en facet

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- het accreditatierapport omvat een beoordeling per onderwerp en per facet<sup>1</sup>;
- de NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores 'voldoende' en 'onvoldoende'<sup>2</sup>;
- een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet;
- de NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, m.a.w. ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan<sup>3</sup>.

### 5.1 Doelstellingen opleiding

#### *Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 1: doelstellingen opleidingen:*

#### **K.U. Leuven, Campus Leuven**

De commissie beoordeelt de doelstellingen positief.

De commissie beoordeelt het niveau en de oriëntatie van de opleiding als goed.

De commissie is tevreden dat de doelstellingen sinds de vorige visitatie beter gespecificeerd en uitgewerkt zijn. Het algemene onderwijsconcept Begeleide Zelfstudie heeft wel nog verdere concretisering nodig om richtinggevend te zijn in de opleiding arts. De opleidingsspecifieke doelstellingen zijn duidelijk verwoord. De opleiding is vooral ambitieus voor de geneeskundige basiswetenschappen. De commissie vraagt extra aandacht voor het medisch handelen in de bachelor.

De commissie beoordeelt de domeinspecifieke eisen als goed. De opleidingsspecifieke doelstellingen zijn zeker van voldoende algemeen en wetenschappelijk niveau. Ze sluiten aan bij de internationale consensus.

<sup>1</sup> Art.7 en 8 van het reglement ' tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap', hierna 'reglement Bestuursbeginselen'

<sup>2</sup> Accreditatiekader en art. 58&1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

<sup>3</sup> Art.12 van het reglement Bestuursbeginselen

### **K.U.Leuven, Campus Kortrijk**

De commissie beoordeelt het niveau en de oriëntatie van de opleiding als goed.

De commissie is tevreden dat de doelstellingen sinds de vorige visitatie beter gespecificeerd en uitgewerkt zijn. Het algemene onderwijsconcept Begeleide Zelfstudie heeft wel nog verdere concretisering nodig om richtinggevend te zijn in de opleiding arts. De opleidingsspecifieke doelstellingen zijn duidelijk verwoord. De opleiding is vooral ambitieus voor de geneeskundige basiswetenschappen. De opleiding heeft aandacht voor de algemene wetenschappelijke competenties van de studenten maar zou zich meer kunnen richten naar het uitvoeren van wetenschappelijk onderzoek.

De commissie beoordeelt de domeinspecifieke eisen van de opleiding als goed. De opleidingsspecifieke doelstellingen zijn zeker van voldoende algemeen en wetenschappelijk niveau. Ze sluiten aan bij de internationale consensus. Verdere uitwerking van een onderwijskundig referentiekader kan de opleiding verder versterken.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: doelstellingen opleiding

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen als **voldoende**

## **5.2 Programma**

### Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het visitatierapport. In aanvulling op dit facet sluit de NVAO zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van het onderdeel 'stages'.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### Facet 2.3. Samenhang programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### Facet 2.4. Studielast

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 *Studietijd* in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.9 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### Facet 2.6. Studietoestand

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### Facet 2.8 Beoordeling en toetsing

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 2: programma:*

#### **K.U.Leuven, Campus Leuven**

De commissie beoordeelt de relatie tussen de doelstellingen en de inhoud van het programma als goed. Wel zou de medicalisering nog verder doorgedreven kunnen worden. De commissie beoordeelt de academische gerichtheid van het programma als goed. De samenhang van de opleidingen is goed, al kan het evenwicht tussen de opleidingslijnen en de overgang tussen theorie en kliniek geoptimaliseerd worden. De commissie beoordeelt de studietijd als goed. De commissie beoordeelt de afstemming tussen de vormgeving en inhoud van het programma als voldoende waarbij echter het onderwijskundige concept beter toegepast kan worden. De commissie beoordeelt de inhoud en vorm van de toetsing als voldoende. Er zou best meer variatie in de toetsvormen en -vragen komen. De toelatingsvoorwaarden zijn goed. De stages in deze bachelor zijn voldoende, maar zouden uitgebreid kunnen worden.

#### **K.U.Leuven, Campus Kortrijk**

De commissie beoordeelt de relatie tussen de doelstellingen en de inhoud van het programma als goed. De commissie beoordeelt de academische gerichtheid van het programma als goed. Het concept Begeleide zelfstudie heeft nadere concretisering nodig. De afstemming tussen vorm en inhoud is voldoende. Het studiemateriaal is goed. De commissie beoordeelt de inhoud en vorm van de toetsing als voldoende. Toch zijn de examenvragen veelal te open, en de bijvragen te detaillistisch. De commissie beoordeelt de samenhang van het bachelorprogramma als voldoende. De commissie waardeert de vijf opleidingslijnen, maar oordeelt dat de basiswetenschappen de andere lijnen te fel domineren. Voor de lijn basiswetenschappen raadt de commissie aan de klassieke basisvakken te medicaliseren, het aandeel 'nieuwe' basisvakken (als klinische epidemiologie, besliskunde, ed) te verhogen en de andere lijnen te versterken. Door het curriculum van het begin meer te richten naar de praktijk door o.a. stage, zal de opleiding naast haar academische gerichtheid winnen aan professionele gerichtheid. De studietijd is goed, maar zeker in de eerste bachelor moet de studiebelasting binnen de perken gebracht worden door de verwachtingen naar studenten toe duidelijk te communiceren. De commissie beveelt regelmatigere studietijdmetingen aan. De commissie beoordeelt de toelatingsvoorwaarden van de bacheloropleiding als excellent.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Programma.

Conclusie NVAO: De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als **voldoende**.

### 5.3 Inzet personeel

#### *Facet 3.1. Eisen professionele/academische gerichtheid*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 3.2. Kwantiteit personeel*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit voor wat betreft de Campus Kortrijk

#### *Facet 3.3. Kwaliteit personeel*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 3: inzet personeel:*

#### ***K.U. Leuven, Campus Leuven***

De commissie beoordeelt de inzet van personeel als positief.

De bacheloropleiding van de K.U.Leuven werkt met een als goed beoordeeld aantal personeelsleden, dat een goede kwaliteit heeft en op een excellente manier gericht is op academische aspecten. Onderwijskundige vormingsinitiatieven zouden meer verplichtend aangeboden kunnen worden. De commissie raadt aan kwaliteit in onderwijs te stimuleren en te belonen. De commissie stelt voor incentives voor de stagemeesters te ontwikkelen.

De commissie vraagt inspanningen om tot een normale verhouding mannelijke en vrouwelijke docenten te komen en aandacht voor loopbaanbegeleiding.

#### ***K.U.Leuven, Campus Kortrijk***

De commissie beoordeelt de inzet van personeel globaal positief.

De commissie beoordeelt de kwaliteit van het personeel als goed. De commissie beoordeelt de kwantiteit van het personeel onvoldoende, omwille van het aantal residentiële personeelsleden. Het is alleen door de grote inzet en betrokkenheid van het personeel dat de opleiding goed blijft functioneren. De commissie beoordeelt de academische gerichtheid van de staf als goed. De opleiding dient wel verder te werken aan de inbreng van klinici in de opleiding.

Overwegingen NVAO:

De NVAO kan zich vinden in de afweging van de commissie dat het uiteindelijk oordeel over het onderwerp Inzet Personeel voor de opleiding K.U. Leuven Campus Kortrijk globaal positief is

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Inzet personeel.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Inzet personeel als **voldoende**.

## 5.4 Voorzieningen

### *Facet 4.1. Materiële voorzieningen*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 4.2. Studiebegeleiding*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 4: voorzieningen:*

#### ***K.U.Leuven, Campus Leuven***

De commissie beoordeelt de materiële voorzieningen waarover de opleiding kan beschikken als excellent. De commissie beoordeelt de studiebegeleiding als goed. Zowel de materiële voorzieningen van de opleiding als de studiebegeleiding zijn uitgebreid aanwezig en van uitstekende kwaliteit. De werving, introductie en begeleiding zijn goed. De commissie beveelt aan de bereikbaarheid van de docenten en de massaliteit van de hoorcolleges te verbeteren.

#### ***K.U.Leuven, Campus Kortrijk***

De materiële voorzieningen zijn goed. Het studentvriendelijke klimaat aan de K.U.Leuven Campus Kortrijk heeft de commissie getroffen. De lokalen zijn goed uitgerust en goed gelegen. Enkel de bibliotheekvoorzieningen zijn minimaal en het skills-lab onvoldoende. De commissie raadt aan het AZ Groeninge te betrekken in het campusconcept. ICT-voorzieningen zijn aan de maat, met het leerplatform Toledo als belangrijke meerwaarde. De studiebegeleiding is excellent. Er zijn goede contacten tussen studenten en staf die zeer goed werken om studieproblemen vroegtijdig op te sporen.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Voorzieningen.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Voorzieningen als **voldoende**.

## 5.5 Interne kwaliteitszorg

### *Facet 5.1. Evaluatie resultaten*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 5.2. Maatregelen tot verbetering*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 5.3. Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 5: interne kwaliteitszorg:*

#### ***K.U.Leuven, Campus Leuven***

De evaluatie van de resultaten is goed. Er wordt aangeraden meer systematische evaluaties van opleidingsonderdelen en studietijdmetingen te organiseren. De maatregelen ter verbetering zijn voldoende, al kunnen vernieuwingen sneller doorgevoerd worden door meer centrale en slagkrachtige sturing.

De betrokkenheid van de verschillende geledingen is goed.

#### ***K.U.Leuven, Campus Kortrijk***

De commissie beoordeelt de resultaten met betrekking tot de kwaliteit van de opleiding als goed. Het (tijdelijk) gebrek aan systematische studentenbevragingen en studietijdmetingen wordt enigszins gecompenseerd door de hoge betrokkenheid en inspraak van de studenten in het OMT, die haar taak zeer ernstig neemt.

De commissie beoordeelt de maatregelen tot verbetering als goed. Naast het opnemen van de aanbevelingen van de vorige visitatiecommissie, worden regelmatig andere initiatieven ter verbetering genomen. De commissie zou het wenselijk vinden om de bevoegdheden van het OMT uit te breiden. De studenten, assistenten en ZAP-leden voelen zich betrokken bij de opleiding. De contacten met de alumni en het beroepenveld kunnen versterkt worden.

Over het algemeen is de betrokkenheid van de verschillende geledingen in de visie van de commissie goed.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Interne kwaliteitszorg.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne kwaliteitszorg als **voldoende**.

## 5.6 Resultaten

### *Facet 6.1. Gerealiseerd niveau*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 6.2. Onderwijsrendement*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 6: resultaten:*

#### ***K.U.Leuven, Campus Leuven***

Het gerealiseerde niveau is goed: de kwaliteit van de afgestudeerden is goed.

De slaagcijfers en het rendement van de opleiding zijn goed. De instroom van generatiestudenten is goed.

#### ***K.U.Leuven, Campus Kortrijk***

Volgens de commissie voldoen de resultaten van de bacheloropleiding arts aan K.U.Leuven Campus Kortrijk met overtuiging.

De commissie waardeert het gerealiseerde niveau als goed. De commissie was onder de indruk van de kwaliteit en betrokkenheid van de studenten. Bovendien wordt dit niveau bereikt met een hoog rendement. De commissie looft de combinatie van studenten motiveren tot sociaal netwerken, kleinschaligheid en laagdrempelige begeleiding. De commissie beoordeelt het onderwijsrendement als excellent. De commissie raadt aan internationalisering op bachelorniveau uit te bouwen, en zich meer te richten naar de medische praktijk.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Resultaten.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Resultaten als **voldoende**.

## 6 Overzicht oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 5 weer.

Onderwerp	oordeel	Facet	Oordeel Leuven	Oordeel Kortrijk
<b>1 Doelstellingen</b>	<b>V</b>	1.1 niveau en oriëntatie	G	G
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	G	G
<b>2 Programma</b>	<b>V</b>	2.1 eisen academische gerichtheid	G	G
		2.2 relatie doelstellingen – programma	G	G
		2.3 samenhang programma	G	V
		2.4 studielast	G	G
		2.5 toelatingsvoorwaarden	G	E
		2.6 studieomvang	OK	OK
		2.7 afstemming tussen vormgeving en inhoud	V	V
		2.8 beoordeling en toetsing	V	V
		2.9 masterproef <sup>4</sup>	nvt	nvt
<b>3 Inzet personeel</b>	<b>V</b>	3.1 eisen academische gerichtheid	E	G
		3.2 kwantiteit	G	O
		3.3 kwaliteit	G	G
<b>4 Voorzieningen</b>	<b>V</b>	4.1 materiële voorzieningen	E	G
		4.2 studiebegeleiding	G	E
<b>5 Interne kwaliteitszorg</b>	<b>V</b>	5.1 evaluatie resultaten	G	G
		5.2 maatregelen tot verbetering	V	G
		5.3 betrokkenheid	G	G
<b>6 Resultaten</b>	<b>V</b>	6.1 gerealiseerd niveau	G	G
		6.2 onderwijsrendement	G	E

**Eindoordeel van de visitatiecommissie: positief**

<sup>4</sup> Enkel voor masteropleidingen.

## 7 Overzicht oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het oordeel van de NVAO weer.

Onderwerp	Oordeel Leuven	Oordeel Kortrijk
1 Doelstellingen	V	V
2 Programma	V	V
3 Inzet personeel	V	V
4 Voorzieningen	V	V
5 Interne kwaliteitszorg	V	V
6 Resultaten	V	V

(O = onvoldoende, V = voldoende)

**Eindoordeel van de NVAO: positief**

## **8 Bijzonder kwaliteitskenmerken**

NVT

## **9 Opmerkingen en bezwaren van instelling**

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

Bij brief van 7 maart 2007 met kenmerk MV/VH/070302pl, heeft de instelling ingestemd met het ontwerp van accreditatierapport.

## **Bijlage 1 : Samenstelling visitatiecommissie**

De samenstelling van de visitatiecommissie is boven weergegeven in rubriek 3.2.  
Het visitatierapport bevat de gedetailleerde c.v.'s van de commissieleden.

Het accreditatierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding Bachelor in de geneeskunde (academisch gerichte bachelor) van de Katholieke Universiteit Leuven uitgevoerd door VLIR.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)

Parkstraat 28

Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG

T 31 70 312 23 30

F 31 70 312 23 01

E [info@nvao.net](mailto:info@nvao.net)

W [www.nvao.net](http://www.nvao.net)

Aanvraagnummer # 1601

Het accreditatiebesluit geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2007-2008 tot en met het einde van het academiejaar 2014-2015.