
Vrije Universiteit Brussel

Bachelor in de geneeskunde
(academisch gerichte bachelor)

3 april 2007

Accreditatie bestaande opleiding
NVAO Accreditatierapport en -besluit

Inhoud

1	Samenvattende conclusie	3
2	Besluit van de NVAO	4
3	Inleiding en verantwoording werkwijze	5
	3.1 Inleiding	5
	3.2 Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie	5
	3.3 Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	5
	3.4 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader	6
	3.5 Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	7
4	Beschrijving van de opleiding	9
5	Beoordeling per onderwerp en facet	10
	5.1 Doelstellingen opleiding	10
	5.2 Programma	11
	5.3 Inzet personeel	13
	5.4 Voorzieningen	14
	5.5 Interne kwaliteitszorg	15
	5.6 Resultaten	16
6	Overzicht oordelen visitatiecommissie	17
7	Overzicht oordelen NVAO	18
8	Opmerkingen en bezwaren van instelling	19
	Bijlage 1 : Samenstelling visitatiecommissie	19

1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 30 november 2006 heeft de Vrije Universiteit Brussel (hierna VUB) bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (hierna NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de Bachelor in de geneeskunde (academisch gerichte bachelor), steunend op een visitatierapport uitgevoerd door de VLIR. De aanvraag werd door de NVAO ontvangen op 6 december 2006.

Wat betreft de procedurele eisen heeft de NVAO hierbij vastgesteld:

- dat de visitatiecommissie het door het evaluatieorgaan vastgestelde visitatieprotocol heeft gevolgd;
- dat het door de visitatiecommissie gehanteerde referentiekader de onderwerpen en facetten uit het accreditatiekader bestaande opleidingen van het Accreditatieorgaan omvat, inclusief een domeinspecifieke vertaling;
- dat de visitatiecommissie de in het accreditatiekader beschreven beslisregels adequaat heeft toegepast;
- dat de gevolgde procedure niet geheel in overeenstemming is met het toetsingskader voor de werkwijze van de VLIR en VLHORA als evaluatieorgaan. Op het ogenblik van de start van de visitatie gold echter het protocol nog niet. Het visitatierapport geeft evenwel voldoende aan dat het accreditatiekader effectief werd gevolgd.

Wat betreft de inhoudelijke eisen heeft de NVAO vastgesteld:

- dat het kwaliteitsoordeel van de visitatiecommissie mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en zo mogelijk met internationaal gehanteerde normen voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- dat het door de visitatiecommissie vastgestelde rapport van het evaluatieorgaan voldoende evidentie bevat dat de opleiding al dan niet aan de criteria uit het beoordelingskader voldoet zodat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Het rapport behandelt minimaal de zes in dit accreditatiekader genoemde onderwerpen, waarbij per onderwerp aan alle facetten aandacht wordt besteed. Voor ieder facet wordt een oordeel op de vierpuntsschaal gegeven, op basis waarvan per onderwerp een oordeel wordt gegeven. De oordelen worden goed onderbouwd met feiten en analyses. Het rapport wordt afgerond met een samenvattend oordeel over de opleiding;
- dat het rapport tevens inzicht verschaft in de kwaliteit van de visitatiecommissie (het panel van deskundigen) dat de opleiding heeft gevisiteerd. Daarbij wordt informatie gegeven over de omvang en samenstelling van de visitatiecommissie naar ingebrachte kennis en ervaring, de onafhankelijkheid, de deskundigheid en gezaghebbendheid van de leden.

2 Besluit van de NVAO

betreffende de accreditatie van de Bachelor in de geneeskunde (academisch gerichte bachelor) van de Vrije Universiteit Brussel.

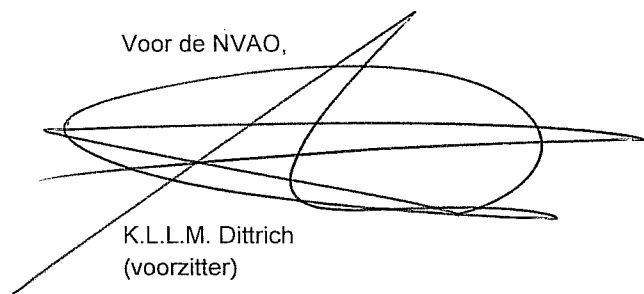
De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit :

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en -besluit met positief eindoordeel voor de opleiding Bachelor in de geneeskunde (academisch gerichte bachelor) van de Vrije Universiteit Brussel goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd. Het betreft een opleiding zonder afstudeerrichtingen, die wordt georganiseerd te Brussel.

De in het eerste lid bedoelde accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2007-2008 tot en met het einde van het academiejaar 2014-2015.

Den Haag, 3 april 2007

Voor de NVAO,

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and lines, positioned above the name of the signatory.

K.L.L.M. Dittrich
(voorzitter)

3 Inleiding en verantwoording werkwijze

3.1 Inleiding

Bij brief van 30 november 2006 heeft Vrije Universiteit Brussel bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (hierna NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de Bachelor in de geneeskunde (academisch gerichte bachelor). Deze aanvraag werd door de NVAO ontvangen op 6 december 2006.

Ter ondersteuning van deze aanvraag heeft de Vrije Universiteit Brussel een rapport bijgevoegd vanwege een evaluatieorgaan: de VLIR.

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (22 februari 2005) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005)

3.2 Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie

Evaluatieorgaan: VLIR

Visitatiecommissie:

Voorzitter: Prof. B. Meyboom - de Jong, emeritus hoogleraar huisartsgeneeskunde, Rijksuniversiteit Groningen

Leden: Prof. P. Deweer, hoogleraar fysiologie, University of Pennsylvania
Prof. H. Van den Bussche, directeur Instituut voor Huisartsgeneeskunde, prodecaan voor het medisch onderwijs universiteit Hamburg
Prof. G. Visser, hoogleraar Obstetrie, Universiteit Utrecht
Prof. J. Metz, emeritus hoogleraar medische onderwijskunde, Universiteit Nijmegen
Dhr. G. Van Pottelbergh, student Geneeskunde KU Leuven
Dhr. T. Ennekens, student Geneeskunde Universiteit Antwerpen.

Secretaris: Mevr. J. Breda, stafmedewerker kwaliteitszorg verbonden aan het VLIR-Secretariaat

3.3 Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

Ter voorbereiding van de visitatie van het cluster geneeskundeopleidingen werd aan de opleidingen/instellingen gevraagd uitgebreide zelfevaluatierapporten op te stellen die het accreditatiekader volgen. Naast feitelijke beschrijvingen per onderwerp en per facet van het accreditatiekader werd aan de opleidingen ook gevraagd hun toekomstperspectieven kenbaar te maken en een kritische sterkte-zwakke analyse op te nemen in het zelfevaluatierapport. Daarnaast moest een aantal bijlagen opgenomen zijn, zoals een beschrijving van het programma, studenten- en personeelstabellen, cursusbeschrijvingen, examenvragen, etc.

De commissie ontving de zelfevaluatie rapporten een aantal maanden voor de eigenlijke bezoeken, zodat zij voldoende gelegenheid had deze documenten, als eerst bron van informatie, zorgvuldig te bestuderen en het eigenlijke bezoek grondig voor te bereiden.

De visitatiecommissie hield haar installatievergadering op 21 februari 2005. Tijdens deze vergadering werden de commissieleden verder ingelicht over het visitatieproces en hebben zij zich concreet voorbereid op het af te leggen bezoek. Verder heeft de commissie tijdens deze vergadering een referentiekader geformuleerd. Daarnaast werd het programma van de bezoeken opgesteld en werd een eerste bespreking gehouden van de zelfevaluatie rapporten.

De tweede bron van informatie werd gevormd door de gesprekken die de commissie tijdens haar bezoek aan de VUB heeft gevoerd met alle geledingen die zijn betrokken bij het onderwijs in de Geneeskunde. Ook werd de VUB gevraagd – als een derde bron van informatie – om een veelheid aan documenten ter inzage te leggen ten behoeve van de commissie. Tijdens het bezoek is voldoende tijd uitgetrokken om de commissie de gelegenheid te geven deze documenten grondig te bestuderen. De documenten die ter inzage van de commissie werden gelegd zijn: het leermateriaal (cursussen, handboeken, syllabi), verslagen van de belangrijke beleidsvormende of beleidsopvolgende organen (faculteitsraad, opleidingscommissies, departementsraden), documenten die betrekking hebben op de interne kwaliteitszorg (enquêteformulieren, niet-persoonsgebonden evaluatie van het onderwijs), documenten aangaande de procedures van curriculumherzieningen, c.q. de omvorming naar de bachelor-master structuur, voorbeelden van informatieverstrekking aan abiturienten, etc.

Het programma voorzag – naast gesprekken met de opleidingsverantwoordelijken, de studenten, de assistenten, de docenten en de facultaire en opleidingsgebonden beleidsmedewerkers – steeds in een bezoek aan de faciliteiten (inclusief bibliotheek, practicalokalen, computerfaciliteiten), een gesprek met de afgestudeerden van de opleiding en een spreekuur waarop de commissie bijkomend leden van de opleiding kon uitnodigen of waarop individuen op een vertrouwelijke wijze door de commissie konden worden gehoord. De gesprekken zijn verhelderend geweest en waren een goede aanvulling bij het zelfevaluatie rapport. Aan het einde van elk bezoek werden, na intern beraad van de visitatiecommissie, de voorlopige bevindingen mondeling aan de gevisiteerde opleiding meegedeeld aan de hand van een presentatie door de voorzitter.

Als laatste stap in het visitatieproces heeft de commissie haar bevindingen, conclusies en aanbevelingen in een beoordelingsrapport vastgelegd. Zij heeft, overeenkomstig de bepalingen voor de visitaties in het kader van de NVAO-accreditatie van de opleidingen, beoordelingen toegekend aan de zes onderwerpen van het accreditatiekader en aan de samenstellende en onderliggende facetten van elk onderwerp.

De opleiding werd hierbij in de gelegenheid gesteld om op het concept van het rapport te reageren. De commissie heeft de reacties van de opleiding voor zover zij zich hierin kon vinden in het rapport verwerkt.

3.4 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader

Bij de beoordeling van het geneeskundeonderwijs heeft de visitatiecommissie de eigenheid van de opleidingen en de diversiteit van de betrokken universiteiten gerespecteerd. Dit impliceert dat in de eerste plaats werd nagegaan of de opleidingen in Brussel erin slaagden

de eigen doelstellingen te realiseren, en dit zowel inhoudelijk als procesmatig. Daarnaast werd tevens nagegaan of de opleiding aan een aantal gemeenschappelijke criteria voldoet. Daarom heeft de visitatiecommissie de doelen die de opleiding zichzelf stelt, getoetst ten aanzien van het te visiteren onderwijs tegen de achtergrond van gemeenschappelijke criteria die zij in het referentiekader heeft geformuleerd. Het door de commissie gehanteerde referentiekader is gebaseerd op de referentiekaders die gebruikt werden bij de vorige visitaties geneeskunde in Vlaanderen en Nederland en op de zelfevaluatierapporten van de betrokken opleidingen. Dit toepasselijke referentiekader werd vooraf aan de opleiding voorgelegd en tijdens het bezoek van de commissie met de opleiding bediscussieerd.

Het (beknopte) domeinspecifiek referentiekader luidt:

“De artsopleiding schrijft zich in de wettelijke en maatschappelijke context in voor het beroep van arts. Het artsexamen heeft immers een civiel effect, dat evenwel in de meeste gevallen wordt beperkt door bepalingen met betrekking tot de zelfstandige beroepsuitoefening, en het geeft toegang tot de vervolgoopleidingen: de huisartsopleiding, de sociaal-geneeskundige opleiding, de opleiding tot specialist en de opleiding tot wetenschappelijk onderzoeker. Het doel van de artsopleiding is artsen afleveren die een voldoende basis hebben verworven om een vervolgoopleiding te volgen.

De belangrijkste competenties van de afgestudeerde arts zijn dat hij/zij:

- zich het proces van medisch probleem oplossen eigen heeft gemaakt;
- een breed kennis- en vaardighedenpakket bezit en daardoor in staat is om elke vervolgoopleiding te volgen;
- kennis en vaardigheden bezit voor teamwork en zich professioneel kan gedragen in samenwerkingsverbanden;
- wetenschappelijk gevormd is en daarnaar handelt;
- het juiste professioneel gedrag kan stellen om als arts te functioneren;
- ingesteld is om zich permanent te blijven vormen en flexibel is om op maatschappelijke ontwikkelingen in te spelen;
- wettelijk bevoegd en bekwaam is medisch te handelen en hier verantwoordelijkheid voor te dragen;
- bij het medisch handelen de eigen grenzen, bepaald door opleiding en ervaring, kent.”

3.5 Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

De NVAO heeft vastgesteld dat:

- de commissie die de opleiding heeft beoordeeld bestond uit zeven leden inclusief twee studenten. Op basis van de in het rapport beschreven informatie, waar onder CV's, heeft de NVAO vastgesteld dat onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek, de vakdeskundigheid binnen de discipline en het afnemend veld alsmede relevante deskundigheid op het gebied van internationale ontwikkelingen van de discipline aanwezig waren. De deskundigheid binnen de commissie omvatte voldoende de gehele breedte van de opleiding;
- de visitatie niet heeft plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig het visitatieprotocol, zoals voorgelegd bij erkenning of toetsing. Hierbij moet er op worden gewezen dat het visitatieprotocol dateert van februari 2005. De visitatiecommissie Geneeskunde werd ingesteld in 2004. Eén en ander impliceert dat de regelingen van het protocol op dat ogenblik niet golden;

- het rapport in voldoende mate aangeeft, dat het accreditatiekader effectief werd gevolgd. In het rapport verklaart de commissie dat het zelfevaluatie rapport (ZER) van de opleiding een adequate basis voor het visitatieproces bood en tevens voldoende zelfkritisch was;
- het evaluatieorgaan naar het oordeel van de NVAO overtuigend heeft gewaarborgd dat de commissie adequaat heeft gewerkt. De commissie heeft de beschikking gekregen over eerdere visitatierapporten en heeft op een grondige manier getoetst of de wijze waarop opleidingen met eerdere aanbevelingen en adviezen zijn omgegaan, voldoende is. De commissie heeft in het visitatierapport regelmatig verwezen naar eerdere visitatierapporten en beoordelingen.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig een domeinspecifiek referentiekader dat voldoet aan de eisen gesteld in de erkenningsregeling/toetsingsregeling en het NVAO-kader. Er is daarbij aangesloten bij:

- eisen die door (buitenlandse) vakgenoten en de beroepspraktijk aan een opleiding in het domein worden gesteld;
- (referentie)kaders die gehanteerd werden in eerdere visitaties; en
- het referentiekader dat aangereikt werd door de opleiding.

De NVAO heeft verder vastgesteld dat:

- de werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de Bachelor in de geneeskunde van de Vrije Universiteit Brussel zorgvuldig en gedegen is geweest. De gevolgde werkwijze en procedure alsmede geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
- de commissie haar oordeel heeft opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het visitatieprotocol en de daarbij behorende beslisregels heeft gevolgd. Op het niveau van de facetten zijn de analyses van de commissie duidelijk en consistent, en ze leiden tot heldere conclusies. Op het niveau van de onderwerpen zijn de oordelen over de facetten op juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies;
- de commissie hiertoe op zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader heeft vastgesteld;
- het kwaliteitsoordeel bij de toetsing - voor zover relevant - mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante opleidingen en op internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in dit specifieke domein;
- de commissie in haar advies een aantal kritische kanttekeningen heeft opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding;
- de commissie in het kader van het verbeterperspectief een aantal aanbevelingen in het visitatierapport formuleert.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.

4 Beschrijving van de opleiding

- naam instelling: Vrije Universiteit Brussel
- adres instelling: Pleinlaan 2, 1050, Brussel
- aard instelling: ambtshalve geregistreerd
- vestiging(en) waar de opleiding wordt aangeboden: Brussel
- graad en kwalificatie van de opleiding: Bachelor in de geneeskunde
- niveau en oriëntatie: academisch gerichte bachelor
- studieomvang van de voorgestelde opleiding uitgedrukt in studiepunten: 180
- afstudeerrichtingen: nvt
- onderwijstaal gebruikt in de voorgestelde opleiding: Nederlands
- studiegebied of (delen van) studiegebieden: Geneeskunde
- aard van de aanvraag: accreditatie

5 Beoordeling per onderwerp en facet

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- het accreditatierapport omvat een beoordeling per onderwerp en per facet¹;
- de NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores 'voldoende' en 'onvoldoende'²;
- een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet;
- de NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, m.a.w. ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan³.

5.1 Doelstellingen opleiding

Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel over onderwerp 1: doelstellingen opleidingen:

De visitatiecommissie beoordeelt de doelstellingen van de opleiding positief.

Zowel het niveau en de oriëntatie van de bacheloropleiding als de domeinspecifieke eisen van de bacheloropleiding zijn goed beoordeeld door de commissie.

De bachelor is gericht op de competenties nodig voor het zelfstandig uitvoeren van wetenschappelijk onderzoek en heeft uitgebreide aandacht voor wetenschappelijk kennis en inzicht. De doelstellingen passen in de internationale consensus, waarbinnen de opleiding zich echter meer zou kunnen profileren. Het concept van competentiegericht onderwijs aan de artsopleiding van de Vrije Universiteit Brussel is nog niet concreet genoeg omschreven om als onderwijsfilosofie de praktijk richting te geven. De bachelor voldoet aan de eisen van de wetenschappelijke discipline. De vervroegde inbreng van de medische praktijk in de bachelor wordt door de commissie gewaardeerd.

¹ Art.7 en 8 van het reglement ' tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap', hierna 'reglement Bestuursbeginselen'

² Accreditatiekader en art. 58&1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

³ Art.12 van het reglement Bestuursbeginselen

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: doelstellingen opleiding.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen opleiding als **voldoende**.

5.2 Programma

Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het visitatierapport. In aanvulling op dit facet sluit de NVAO zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van het onderdeel 'stages'. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.3. Samenhang programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.4. Studielast

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 *Studietijd* in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.9 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.6. Studieomvang

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.8 Beoordeling en toetsing

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel over onderwerp 2: programma.

De commissie beoordeelt het programma van de bacheloropleiding arts aan de Vrije Universiteit Brussel als positief.

De relatie tussen doelstelling en inhoud van het programma beoordeelt de commissie als voldoende.

De commissie beoordeelt de academische gerichtheid van de bachelor als goed. Er is ruim aandacht voor de ontwikkeling van medische kennis al kunnen sommige basiswetenschappen nog meer gemedicaliseerd worden. Met de lijn wetenschappelijke houding is er expliciet plaats voor het leren van een onderzoekshouding. Door stages en het betrekken van praktijkexperts is de aansluiting bij de beroepspraktijk verzekerd.

De samenhang van het programma voor de bachelor wordt als goed beoordeeld. De organisatie van het curriculum in opleidingslijnen is positief, waarbij 'wetenschappelijke houding' en 'medische vaardigheden' volgens de commissie goed opgebouwd worden, maar de 'medische kernleerstof' te klassiek gegeven wordt.

De studietijd is goed voor de bacheloropleiding. De omzettingsrichtlijnen van contacturen naar studie-uren dienen nader onderzocht te worden en er moeten objectieve studietijdmetingen worden georganiseerd. De studietijd was over het algemeen goed volgens de studenten.

De afstemming tussen vormgeving en inhoud van het programma beoordeelt de commissie als voldoende.

Het onderwijsconcept dient nog verder te worden geëxpliciteerd in het programma. De procedures voor de curriculumherziening zijn te weinig daadkrachtig.

De toetsing is goed voor de bacheloropleiding. De studenten zijn tevreden over de toetsing die zij doorgaans als inzichtgericht bestempelen.

De commissie raadt aan iedereen een wetenschappelijke stage te laten uitvoeren en daarmee vroeger in het curriculum te beginnen. De commissie vindt de presentaties aan een jury positief.

De commissie vindt de toelatingsvoorwaarden goed voor de bacheloropleiding.

De commissie beoordeelt het geheel van stages als goed.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Programma.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als **voldoende**.

5.3 Inzet personeel

Facet 3.1. Eisen professionele/academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.2. Kwantiteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.3. Kwaliteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel over onderwerp 3: Personeel.

De commissie beoordeelt de inzet van personeel positief.

De commissie is van oordeel dat het personeelsbestand kwantitatief en kwalitatief goed is uitgebouwd om de opleiding te verzorgen. Het personeelsbestand is zowel academisch als beroepsgericht goed ingevuld. De commissie merkt op dat de structuur van het personeelsbestand met weinig AAP in de toekomst een probleem kan worden. De commissie vraagt actie om de verhouding tussen het aantal mannen en vrouwen in het ZAP te normaliseren.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Inzet personeel.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Inzet personeel als **voldoende**.

5.4 Voorzieningen

Facet 4.1. Materiële voorzieningen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 4.2. Studiebegeleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel over onderwerp 4: Voorzieningen.

De commissie beoordeelt de voorzieningen als toereikend om het programma te verzorgen. De materiële voorzieningen zijn goed. De infrastructuur, leslokalen en practicarumtes zijn uitgebreid en kwaliteitsvol, met een bijzondere vermelding van de snijzaal. Het skillslab, de bibliotheekvoorzieningen, informaticafaciliteiten, de projecten met draadloos netwerk en PointCarré zijn veelbelovend. De permanenties van centrale diensten op de campus in Jette zijn positief.

De studiebegeleiding is excellent. De kleinschaligheid van de opleiding zorgt voor goede contacten tussen studenten en onderwijsgeevenden, wat de commissie looft. De commissie vraagt extra inspanningen om de instroom te verhogen en vooral de alumni daarbij te betrekken en te ondersteunen. De internationalisering van het onderwijs zou meer aangemoedigd moeten worden.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Voorzieningen.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Voorzieningen als **voldoende**.

5.5 Interne kwaliteitszorg

Facet 5.1. Evaluatie resultaten

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.2. Maatregelen tot verbetering

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.3. Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel over onderwerp 5: Interne kwaliteitszorg.

De commissie beoordeelt de interne kwaliteitszorg positief.

De commissie beoordeelt de verzameling en evaluatie van gegevens met betrekking tot de kwaliteit van de opleiding arts als voldoende. De commissie oordeelt dat de kwaliteit van het onderwijs voldoende geëvalueerd wordt, hoewel naast de bestaande evaluaties van opleidingsonderdelen een systematische aanpak van het curriculum als geheel ontbreekt. De resultaten van de evaluaties zijn eerder positief. Het zelfstudierapport is informatief, maar niet steeds duidelijk.

De commissie beoordeelt de verbeteracties als voldoende. Naar aanleiding van de vorige visitatie is het curriculum herbekeken, met uitzondering van de naar het aanvoelen van de huidige commissie belangrijke aanbeveling van de vorige commissie om een gedecentraliseerde onderwijsondersteunende dienst te organiseren. De commissie raadt daarnaast aan het onderwijsoverleg te herstructureren, zodat nieuw opduikende problemen efficiënter aangepakt kunnen worden.

De commissie vindt de betrokkenheid van de studenten en de medewerkers goed, maar de contacten met en de inbreng van alumni en het niet-academisch werkveld te gering.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Interne kwaliteitszorg.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne kwaliteitszorg als **voldoende**.

5.6 Resultaten

Facet 6.1. Gerealiseerd niveau

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 6.2. Onderwijsrendement

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel over onderwerp 6: Resultaten.

De commissie beoordeelt de resultaten van de opleiding positief.

Het gerealiseerd niveau is goed. De internationale studentenmobiliteit moet verder worden uitgebouwd en actiever gestimuleerd.

De slaagcijfers en het rendement van de opleiding zijn goed. Sinds de invoering van het toelatingsexamen zijn de slaagcijfers hoog. De commissie dringt echter aan op grotere inspanningen om de instroom te vergroten.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Resultaten.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Resultaten als **voldoende**.

6 Overzicht oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 5 weer.

Onderwerp	oordeel	Facet	oordeel
1 Doelstellingen	V	1.1 niveau en oriëntatie	G
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	G
2 Programma	V	2.1 eisen gerichtheid	G
		2.2 relatie doelstellingen – programma	V
		2.3 samenhang programma	G
		2.4 studielast	G
		2.5 toelatingsvoorwaarden	G
		2.6 studieomvang	Ok
		2.7 afstemming tussen vormgeving en inhoud	V
		2.8 beoordeling en toetsing	G
		2.9 masterproef ⁴	nvt
3 Inzet personeel	V	3.1 eisen gerichtheid	G
		3.2 kwantiteit	G
		3.3 kwaliteit	G
4 Voorzieningen	V	4.1 materiële voorzieningen	G
		4.2 studiebegeleiding	E
5 Interne kwaliteitszorg	V	5.1 evaluatie resultaten	V
		5.2 maatregelen tot verbetering	V
		5.3 betrokkenheid	G
6 Resultaten	V	6.1 gerealiseerd niveau	G
		6.2 onderwijsrendement	G

Eindoordeel van de visitatiecommissie: positief

⁴ Enkel voor masteropleidingen.

7 Overzicht oordelen NVAO

Onderwerp	Oordeel
1 Doelstellingen	Voldoende
2 Programma	Voldoende
3 Inzet personeel	Voldoende
4 Voorzieningen	Voldoende
5 Interne kwaliteitszorg	Voldoende
6 Resultaten	Voldoende

Eindoordeel van de NVAO: **positief**

8 Opmerkingen en bezwaren van instelling

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

Het instellingsbestuur heeft geen opmerkingen of bezwaren geformuleerd op het ontwerp van accreditatierapport.

Bijlage 1 : Samenstelling visitatiecommissie

De samenstelling van de visitatiecommissie is boven weergegeven in rubriek 3.2.
Het visitatierapport bevat de gedetailleerde c.v.'s van de commissieleden.

Alle visitatiecommissieleden hebben een onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring ingevuld en ondertekend.

Het accreditatierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding Bachelor in de geneeskunde (academisch gerichte bachelor) van de Vrije Universiteit Brussel uitgevoerd door de VLIR.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)

Parkstraat 28

Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG

T 31 70 312 23 30

F 31 70 312 23 01

E info@nvao.net

W www.nvao.net

Aanvraagnummer # 1585

Het accreditatiebesluit geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2007-2008 tot en met het einde van het academiejaar 2014-2015.