

Vrije Universiteit Brussel  
Master in de biomedische wetenschappen  
(master)

18 april 2007

Accreditatie bestaande opleiding  
NVAO Accreditatierapport en -besluit

## Inhoud

<b>1</b>	<b>Samenvattende conclusie</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Besluit van de NVAO</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Inleiding en verantwoording werkwijze</b>	<b>6</b>
3.1	Inleiding	6
3.2	Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie	6
3.3	Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	6
3.4	Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader	7
3.5	Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	8
<b>4</b>	<b>Beschrijving van de opleiding</b>	<b>11</b>
<b>5</b>	<b>Beoordeling per onderwerp en facet</b>	<b>12</b>
5.1	Doelstellingen opleiding	12
5.2	Programma	13
5.3	Inzet personeel	14
5.4	Voorzieningen	15
5.5	Interne kwaliteitszorg	15
5.6	Resultaten	16
<b>6</b>	<b>Overzicht oordelen visitatiecommissie</b>	<b>18</b>
<b>7</b>	<b>Overzicht oordelen NVAO</b>	<b>19</b>
<b>8</b>	<b>Opmerkingen en bezwaren van instelling</b>	<b>20</b>
	<b>Bijlage 1 : Samenstelling visitatiecommissie</b>	<b>21</b>
	<b>Bijlage 2 : Proces-verbaal van de hoorzitting</b>	<b>22</b>

## 1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 11 december 2006 heeft de Vrije Universiteit Brussel (hierna VUB) bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (hierna NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de Master in de biomedische wetenschappen (master), steunend op een visitatierapport uitgevoerd door VLIR. De aanvraag werd door de NVAO ontvangen op 22 december 2006. Bij de aanvraag heeft de VUB ook een begeleidende nota gevoegd waarin het bijstellingen en aanvullingen van de externe beoordeling formuleert. De NVAO heeft kennisgenomen van deze aanvullingen.

Wat betreft de procedurele eisen heeft de NVAO hierbij vastgesteld:

- dat de visitatiecommissie het door het evaluatieorgaan vastgestelde visitatieprotocol heeft gevolgd, de samenstelling van de commissie uitgezonderd;
- dat het door de visitatiecommissie gehanteerde referentiekader de onderwerpen en facetten uit het accreditatiekader bestaande opleidingen van het Accreditatieorgaan omvat, inclusief een domeinspecifieke vertaling;
- dat de visitatiecommissie de in het accreditatiekader beschreven beslisregels adequaat heeft toegepast;
- dat de gevolgde procedure niet geheel in overeenstemming is met het toetsingskader voor de werkwijze van de VLIR en VLHORA als evaluatieorgaan of in de erkenningsregeling van andere evaluatieorganen.

Over het ontbreken van het bekrachtigingbesluit van de Erkenningscommissie en de individuele onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden in het rapport, werd aan VLIR toelichting gevraagd. In een schriftelijke nota werd toegelicht dat de visitatiecommissie formeel is samengesteld op 21 december 2004 ; dat de datum van 20 januari 2005, opgenomen in het visitatierapport, enkel slaat op de instelling van die commissie ; dat bijgevolg conform artikel 93, §3bis, tweede lid, van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen geen bekrachtiging van de samenstelling van de visitatiecommissie door de Erkenningscommissie vereist is. Tevens is aangegeven dat de commissieleden wel degelijk een onafhankelijkheidsverklaring ter ondertekening werden voorgelegd. De NVAO is op basis hiervan tot de conclusie gekomen dat aan de procedurele vereisten is voldaan.

Wat betreft de inhoudelijke eisen heeft de NVAO vastgesteld:

- dat het kwaliteitsoordeel van de visitatiecommissie mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en zo mogelijk met internationaal gehanteerde normen voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- dat het rapport tevens inzicht verschaft in de kwaliteit van de visitatiecommissie (het panel van deskundigen) dat de opleiding heeft gevisiteerd. Daarbij wordt informatie gegeven over de omvang en samenstelling van de visitatiecommissie naar ingebrachte kennis en ervaring, de onafhankelijkheid, de deskundigheid en gezaghebbendheid van de leden;
- dat het door de visitatiecommissie vastgestelde rapport van het evaluatieorgaan voldoende evidentie bevat dat de opleiding al dan niet aan de criteria uit het beoordelingskader (hoofdstuk 2) voldoet zodat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Het rapport behandelt minimaal de zes in dit accreditatiekader genoemde onderwerpen, waarbij per onderwerp aan alle facetten aandacht wordt besteed. Voor ieder facet wordt een oordeel op de vierpuntsschaal gegeven, op basis

waarvan per onderwerp een oordeel wordt gegeven. De oordelen worden goed onderbouwd met feiten en analyses. Het rapport wordt afgerond met een samenvattend oordeel over de opleiding.

Bij de analyse van het rapport heeft de NVAO daarin enige tekortkomingen vastgesteld en heeft op 20 februari besloten over te gaan tot een hoorzittingsprocedure. Op 26 februari werden schriftelijk aan de visitatiecommissie aanvullende vragen gesteld over de wijze waarop de beoordeling van de diverse afstudeerrichtingen die in dit masterprogramma worden aangeboden is gebeurd, en op welke wijze de beoordeling van het Engelstalig programma "Cell and Gene Therapy" is meegenomen in de uiteindelijke beoordeling van de master. De genoemde Engelstalige master wordt momenteel immers niet meer als eigenstandige opleiding aangeboden, maar is omgevormd tot een afstudeerrichting van de onderhavige masteropleiding. De commissie heeft op 13 maart schriftelijk toegelicht dat ze twee negatieve facetbeoordelingen van het Engelstalige programma, ook bij de beoordeling op onderwerpniveau niet heeft laten doorwegen, rekening houdend met de remediëringsacties van de instelling en de globale, positieve appreciatie van het programma, met inbegrip van de in de plannen opgenomen afstudeerrichtingen. De commissie heeft vertrouwen dat de negatieve punten worden weggewerkt bij de start van de tweejarige opleidingen waarin de vermelde Engelse opleiding een afstudeerrichting wordt. De NVAO is op basis hiervan tot de conclusie gekomen dat aan de inhoudelijke vereisten is voldaan.

## 2 Besluit van de NVAO

betreffende de accreditatie van de Master in de biomedische wetenschappen (master) van de Vrije Universiteit Brussel.

De NVAO,  
Na beraadslaging,  
Besluit :

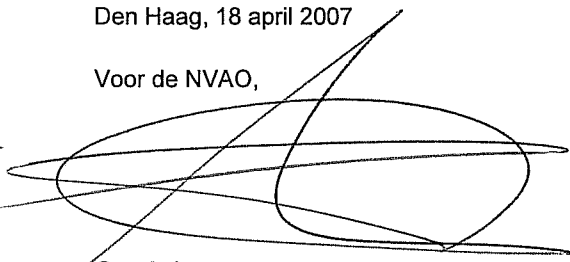
Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en -besluit met positief eindoordeel voor de opleiding Master in de biomedische wetenschappen (master) van de Vrije Universiteit Brussel goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd. Het betreft een opleiding georganiseerd te Brussel, met volgende afstudeerrichtingen: Biomedisch onderzoek, Onderzoek en Onderwijs, Onderzoek en Beleid, Cell and Gene Therapy.

De in het eerste lid bedoelde accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2007-2008 tot en met het einde van het academiejaar 2014-2015.

Den Haag, 18 april 2007

Voor de NVAO,

*bc*

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke.

Guy Aelterman  
(bestuurslid)

### **3 Inleiding en verantwoording werkwijze**

#### **3.1 Inleiding**

Bij brief van 11 december 2006 heeft de Vrije Universiteit Brussel (hierna VUB) bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (hierna NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de Master in de biomedische wetenschappen (master). Deze aanvraag werd door de NVAO ontvangen op 22 december 2006.

Ter ondersteuning van deze aanvraag heeft VUB een rapport bijgevoegd vanwege een evaluatieorgaan: VLIR. Bij de aanvraag heeft VUB ook een begeleidende nota gevoegd waarin het geactualiseerde informatie betreffende de opleiding sinds de visitatie meedeelt. De NVAO heeft kennis genomen van deze nota.

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (22 februari 2005) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005)

#### **3.2 Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie**

Evaluatieorgaan: VLIR

Visitatiecommissie:

- Voorzitter: prof. dr. P.R. Bär, Hoogleraar biomedische wetenschappen, Universiteit Utrecht.
- Leden:
  - Prof. dr. D. Hoekstra, hoogleraar Celbiologie en Biochemie, Universiteit Groningen;
  - Prof. dr. em. F. Roels, emeritus hoogleraar Menselijke Anatomie en Embryologie, Universiteit Gent;
  - Dr. M. Sileghem, adviseur in het domein van de Biotechnologie bij het Instituut voor Wetenschappen en Techniek – Vlaanderen;
  - Prof. dr. P. Van Petegem, hoogleraar Onderwijskunde, Universiteit Antwerpen;
  - Mevr. N. Van Hecke, studente Biomedische Wetenschappen, Universiteit Gent;
  - Mevr. L. Nicolaï, studente Biomedische Wetenschappen, Katholieke Universiteit Leuven.
- Secretaris: dhr. P.-J. Van de Velde, stafmedewerker kwaliteitszorg verbonden aan het VLIR-secretariaat

#### **3.3 Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie**

Ter voorbereiding van de visitatie werd aan de instelling gevraagd een uitgebreid zelfevaluatie-rapport op te stellen. De Cel Kwaliteitszorg van de VLIR heeft hiervoor een visitatieprotocol ter beschikking gesteld, waarin de verwachtingen ten aanzien van de inhoud van het zelfevaluatie-rapport uitgebreid zijn beschreven. Het zelfevaluatie-rapport volgt het accreditatiekader. Naast feitelijke beschrijvingen per onderwerp en per facet van

het accreditatiekader wordt aan de opleiding ook gevraagd haar toekomstperspectieven kenbaar te maken en een kritische sterkte-zwakke analyse op te nemen in het zelfevaluatie-rapport. Daarnaast wordt een aantal verplichte bijlagen opgenomen, zoals een beschrijving van het programma, cursusbeschrijvingen, examenvragen, studenten- en personeelstabellen, ...

De commissie ontvangt het zelfevaluatie-rapport een aantal maanden voor het eigenlijke bezoek, waardoor zij de gelegenheid krijgt de documenten vooraf zorgvuldig te bestuderen en het bezoek grondig voor te bereiden. De commissieleden worden bovendien verzocht een tweetal eindverhandelingen te selecteren uit een lijst van recente eindverhandelingen. De geselecteerde eindverhandelingen worden eveneens een aantal weken voor het eigenlijke bezoek door de CeI Kwaliteitszorg aan de commissieleden bezorgd. Elk commissielid heeft bijgevolg per opleiding minstens twee eindverhandelingen grondig gelezen vooraleer het bezoek plaatsvindt.

De visitatiecommissie hield haar installatievergadering op 9 februari 2005. Op dit moment hadden de commissieleden het visitatieprotocol en het zelfevaluatie-rapport reeds in hun bezit. Tijdens deze vergadering werden de commissieleden verder ingelicht over het visitatieproces en hebben zij zich concreet voorbereid op de af te leggen bezoeken. Verder heeft de commissie op deze vergadering haar referentiekader geformuleerd, werd het programma van het bezoek opgesteld en werd een eerste bespreking gehouden van het zelfevaluatie-rapport.

De tweede bron van informatie wordt gevormd door de gesprekken die de commissie tijdens haar bezoek aan de opleiding heeft gevoerd met alle geledingen die zijn betrokken bij het onderwijs in de biomedische wetenschappen. Ook wordt aan de instelling gevraagd – als een derde bron van informatie – om een veelheid aan documenten ter inzage te leggen ten behoeve van de commissie. Tijdens het bezoek is voldoende tijd uitgetrokken om de commissie de gelegenheid te geven deze documenten grondig te bestuderen.

Het bezoekschema voorziet - naast gesprekken met het bestuur van de faculteit, de opleidingsverantwoordelijken, de studenten, de assistenten, de docenten en de facultaire en opleidingsgebonden beleidsmedewerkers - steeds in een bezoek aan de faciliteiten, een gesprek met de afgestudeerden van de opleiding en een spreekuur waarop de commissie bijkomend leden van de opleiding kan uitnodigen of waarop personen op een vertrouwelijke wijze door de commissie kunnen worden gehoord.

Aan het einde van het bezoek werden, na intern beraad van de visitatiecommissie, de voorlopige bevindingen mondeling aan de gevisiteerde opleidingen medegedeeld.

Als laatste stap in het visitatieproces heeft de commissie haar bevindingen, conclusies en aanbevelingen in een rapport vastgelegd. Bovendien geeft zij, overeenkomstig de bepalingen voor de visitaties in het kader van de accreditatie, een oordeel over de zes onderwerpen uit het accreditatiekader volgens een binaire beoordelingsschaal voldoende/onvoldoende en een integraal oordeel over de betrokken opleiding.

De opleidingsverantwoordelijken van de betrokken opleidingen werden in de gelegenheid gesteld om op het concept van het rapport te reageren.

### **3.4 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader**

Bij het opstellen van haar referentiekader heeft de commissie zich gebaseerd op het referentiekader van de VLIR-visitatie Geneeskunde en Biomedische Wetenschappen in 1998, het referentiekader van de QANU-visitatie Biomedische Wetenschappen en Medische Informatiekunde in 2004 en op de doelstellingen en eindtermen die de gevisiteerde opleidingen voor het eigen onderwijs hebben geformuleerd. Voorts is rekening gehouden

met internationale eisen die worden gesteld aan de opleidingen biomedische wetenschappen. Naast de minimumeisen waaraan de afgestudeerde moet voldoen, omschrijft het referentiekader eveneens de algemene eisen die aan de opleiding worden gesteld. Bovendien formuleert de commissie in haar referentiekader een aantal specifieke aandachtspunten, die bij de vorige visitatie in 1998 bij de toen bestaande opleidingen werden vastgesteld. Het referentiekader werd voor het bezoek voorgelegd aan de opleiding en tijdens het bezoek van de commissie met de opleidingen bediscussieerd.

### **3.5 Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie**

De NVAO heeft vastgesteld dat:

- het bekrachtigingsbesluit van de Erkenningscommissie en de individuele onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden in het rapport ontbreken. Op 22 december 2006 heeft de VLIR aan de NVAO in een schriftelijke nota toegelicht dat de visitatiecommissie formeel is samengesteld op 21 december 2004 ; dat de datum van 20 januari 2005, opgenomen in het visitatierapport, enkel slaat op de instelling van die commissie ; dat bijgevolg conform artikel 93, §3bis, tweede lid, van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen geen bekrachtiging van de samenstelling van de visitatiecommissie door de Erkenningscommissie vereist is. Tevens is aangegeven dat de commissieleden wel degelijk een onafhankelijkheidsverklaring ter ondertekening werden voorgelegd. Vanuit onafhankelijkheids- en objectiviteitsoverwegingen, werden de student-leden niet bij de visitatie van hun eigen opleiding betrokken. De commissieleden zijn in onafhankelijkheid tot hun oordeel gekomen. De NVAO concludeert dat de visitatie en het beoordelingsproces in volstrekte onafhankelijkheid hebben plaatsgevonden;
- dat de commissie die de opleiding heeft beoordeeld bestond uit zeven leden inclusief twee studenten. Op basis van de in het rapport beschreven informatie, waar onder CV's, heeft de NVAO vastgesteld dat onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek, de vakdeskundigheid binnen de discipline en het afnemend veld en relevante deskundigheid op het gebied van internationale ontwikkelingen van de discipline aanwezig waren. De deskundigheid binnen de commissie omvatte voldoende de gehele breedte van de opleiding.

De visitatiecommissie was bijgevolg voldoende deskundig en gezaghebbend om de beoordeling uit te voeren.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig het visitatieprotocol, zoals voorgelegd bij erkenning of toetsing:

- het rapport geeft voldoende aan dat het visitatieprotocol effectief werd gevolgd;
- in het rapport verklaart de commissie dat de zelfevaluatie een goed beeld geeft van de opleidingen: het is duidelijk, goed leesbaar en volledig. Wel waren in het zelfevaluatierapport appreciaties over de kwaliteit en het niveau van de opleiding niet altijd onderbouwd door de gegevens van de betrokken enquêtes;
- het evaluatieorgaan heeft naar het oordeel van de NVAO overtuigend gegarandeerd dat panel adequaat heeft gewerkt;
- de commissie heeft de beschikking gekregen over eerdere visitatierapporten en heeft getoetst of de wijze waarop opleidingen met eerdere aanbevelingen en adviezen zijn omgegaan voldoende is. De commissie heeft vastgesteld dat er de voorbije jaren heel

wat inspanningen werden geleverd om de aanbevelingen van de vorige visitatiecommissie te implementeren. Nog niet alle verbeterpunten zijn echter volledig opgelost.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig een domeinspecifiek referentiekader dat voldoet aan de eisen gesteld in de erkenningsregeling/toetsingsregeling en het NVAO kader. Er is daarbij aangesloten bij:

- eisen die door (buitenlandse) vakgenoten en de beroepspraktijk aan een opleiding in het domein worden gesteld;
- kaders gehanteerd in eerdere visitatie;
- referentiekader aangereikt door opleiding, dat voldoende situering geeft van de opleiding in nationaal en/of internationaal verband.

De NVAO heeft verder vastgesteld dat:

- de werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de Master in de biomedische wetenschappen (master) van de VUB zorgvuldig en gedegen is geweest. De gevolgde werkwijze en procedure alsmede geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
- de commissie haar oordeel heeft opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het visitatieprotocol en de daarbij behorende beslisregels heeft gevolgd. Op het niveau van de facetten zijn de analyses van de commissie duidelijk en consistent, en ze leiden tot heldere conclusies. Op het niveau van de onderwerpen zijn de oordelen over de facetten op juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies;
- de commissie hiertoe op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader heeft vastgesteld;
- het kwaliteitsoordeel bij de toetsing - voor zover relevant - mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- de commissie in haar advies een aantal kritische kanttekeningen heeft opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding.

Bij de analyse van het rapport heeft de NVAO daarin enige tekortkomingen vastgesteld en heeft op 20 februari besloten over te gaan tot een hoorzittingsprocedure. Op 26 februari werden schriftelijk aan de visitatiecommissie aanvullende vragen gesteld over de wijze waarop de beoordeling van de diverse afstudeerrichtingen die in dit masterprogramma worden aangeboden is gebeurd, en op welke wijze de beoordeling van het Engelstalig programma "Cell and Gene Therapy" is meegenomen in de uiteindelijke beoordeling van de master. De genoemde Engelstalige master wordt momenteel immers niet meer als eigenstandige opleiding aangeboden, maar is omgevormd tot een afstudeerrichting van de onderhavige masteropleiding. De commissie heeft op 13 maart schriftelijk toegelicht dat ze twee negatieve facetbeoordelingen van het Engelstalige programma, ook bij de beoordeling op onderwerpniveau niet heeft laten doorwegen, rekening houdend met de remediëringsacties van de instelling en de globale, positieve appreciatie van het programma, met inbegrip van de in de plannen opgenomen afstudeerrichtingen. De commissie heeft vertrouwen dat de negatieve punten worden weggewerkt bij de start van de tweejarige opleidingen waarin de vermelde Engelse opleiding een afstudeerrichting wordt. De NVAO is op basis hiervan tot de conclusie gekomen dat aan de inhoudelijke vereisten is voldaan.

*nederlands- vlaamse accreditatie organisatie*

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.

## **4 Beschrijving van de opleiding**

- naam instelling: Vrije Universiteit Brussel
- adres instelling: Pleinlaan 2, 1050 Brussel
- aard instelling: ambtshalve geregistreerd
- vestiging waar de opleiding wordt aangeboden: Campus Jette, Faculteit Geneeskunde en Farmacie
- de graad en kwalificatie van de opleiding: Master in de biomedische wetenschappen
- niveau en oriëntatie: academisch gerichte master
- de studieomvang: 60 ECTS<sup>1</sup>
- afstudeerrichtingen: Biomedisch onderzoek, Onderzoek en Onderwijs, Onderzoek en Beleid, Cell and Gene Therapy
- de onderwijstaal: Nederlands
- het studiegebied: Biomedische Wetenschappen
- aard van de aanvraag: accreditatie

---

<sup>1</sup> Wat de studieomvang en de daarbij behorende afstudeerrichtingen betreft, is uitgegaan van de wettelijke omvang van de opleiding op het ogenblik van de visitatie. Lopende de termijn van de accreditatie kan de studieomvang inclusief de afstudeerrichtingen overeenkomstig de decretale regeling wijzigen. Een dergelijke beslissing leidt dan tot een actualisering van het HOR zonder aanpassing van het accreditatiebesluit.

## 5 Beoordeling per onderwerp en facet

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- het accreditatierapport omvat een beoordeling per onderwerp en per facet<sup>2</sup>;
- de NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores 'voldoende' en 'onvoldoende'<sup>3</sup>;
- een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet;
- de NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, m.a.w. ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan<sup>4</sup>.

### 5.1 Doelstellingen opleiding

#### *Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 1: doelstellingen opleiding*

De commissie beoordeelt de doelstellingen als positief. In de master Biomedische Wetenschappen wordt ernaar gestreefd om de afgestudeerde in staat te stellen tot het zelfstandig uitvoeren van wetenschappelijk onderzoek. De commissie vindt dit positief, maar pleit voor een verdere concretisering van deze doelstelling. Zowel het niveau en de oriëntatie, als ook de domeinspecifieke eisen van de masteropleiding worden als voldoende beoordeeld.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: doelstellingen opleiding

---

<sup>2</sup> Art.7 en 8 van het reglement ' tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap', hierna 'reglement Bestuursbeginselen'

<sup>3</sup> Accreditatiekader en art. 58&1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

<sup>4</sup> Art.12 van het reglement Bestuursbeginselen

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen als **voldoende**.

## 5.2 Programma

### *Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.3. Samenhang programma*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.4. Studielast*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 *Studietijd* in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.9 in het visitatierapport. De NVAO brengt onder de aandacht dat het toelatingsbeleid voor studenten die niet rechtstreeks uit de eigen bachelor instromen, in het bijzonder voor wat betreft de buitenlandse studenten, de nodige zorg behoeft.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.6. Studieomvang*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.8 Beoordeling en toetsing*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.9. Masterproef*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.8 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 2: Programma*

De commissie beoordeelt het programma als positief. Het programma is duidelijk gericht op de verdere ontwikkeling van wetenschappelijke vaardigheden. De goede voorbereidingsprocedure voor de stage en de ruime tijd die in de licenties en het Master program voorzien wordt voor de wetenschappelijke stage en de eindverhandeling laat het bereiken van goede resultaten toe. Dit blijkt onder andere uit de vele publicaties die voortvloeien uit de eindverhandelingen. De commissie vindt de gebruikte examenvormen in het bestaande Engelstalige Master program vernieuwend en beveelt aan om deze ook in de andere trajecten van de tweejarige master toe te passen. Verder mist zij wel een duidelijk beleid omtrent examens en beoordelingen. De commissie is zeer positief over de plannen om één geïntegreerde masteropleiding met meerdere trajecten aan te bieden in het kader van de tweejarige masteropleiding. Ze waardeert de vele ruimte die voorzien wordt voor meerdere stages. Op die manier verwerven de studenten voldoende wetenschappelijke vaardigheden om zich goed gewapend op de arbeidsmarkt te begeven.

**Conclusie NVAO:**

De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als **voldoende**.

### 5.3 Inzet personeel

*Facet 3.1. Eisen professionele/academische gerichtheid*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 3.2. Kwantiteit personeel*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 3.3. Kwaliteit personeel*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 3: personeel*

De commissie beoordeelt de inzet van personeel als positief. Ze vindt de onderwijskundige kwaliteit van de staf goed. Ook de initiatieven in het kader van onderwijsprofessionalisering waardeert zij. Ze was verheugd over het feit dat de resultaten van onderwijsbeoordelingen een

duidelijke rol spelen in het bevorderingsbeleid binnen de faculteit. Ook de verdeling van financiële middelen en personeelspunten gebeurt op basis van onderwijskundige parameters en speelt op die manier mee in de beloning van onderwijsinspanningen. De commissie is van oordeel dat de kwaliteit van een aantal onderzoeksgroepen hoog is. Dit is voor een aantal van de buitenlandse studenten dé reden om voor de Vrije Universiteit Brussel te kiezen. Andere onderzoeksgroepen presteren minder opvallend, maar beschikken wel over de nodige kwaliteit om een academisch opleiding in de biomedische wetenschappen te ondersteunen. De commissie vindt de kwantiteit van het personeel voldoende en is positief over het feit dat er een personeelsbeleidsplan voor de komende jaren is opgesteld en dat daarin een uitbreiding van de staf voorzien is. Dit is noodzakelijk om de opleidingen op een goede manier te blijven aanbieden.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Inzet Personeel als **voldoende**.

## 5.4 Voorzieningen

### *Facet 4.1. Materiële voorzieningen*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 4.2. Studiebegeleiding*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 4: voorzieningen.*

De commissie beoordeelt de voorzieningen als positief. De infrastructuur, leslokalen en practicaruites voldoen aan de verwachtingen van de commissie. Ook de bibliotheekvoorzieningen en informaticafaciliteiten voldoen, en de projecten met draadloos netwerk en de elektronische leeromgeving PointCarré zijn veelbelovend. De commissie ziet de nabijheid van het Universitair Ziekenhuis en de sterk uitgebouwde sport- en ontspanningsinfrastructuur als een pluspunt voor de opleiding. Het Zelfstudiecentrum Jette neemt heel wat initiatieven. Ook de centrale diensten hebben voldoende aanbod. Door de kleinschaligheid van de opleidingen wordt de studiebegeleiding voornamelijk door de lesgevers verzorgd.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Voorzieningen als **voldoende**.

## 5.5 Interne kwaliteitszorg

### *Facet 5.1. Evaluatie resultaten*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 5.2. Maatregelen tot verbetering*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 5.3. Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 5: interne kwaliteitszorg*

De commissie beoordeelt de interne kwaliteitszorg als positief. De commissie meent dat de kwaliteit van het onderwijs voldoende geëvalueerd wordt, hoewel een curriculumevaluatie naast de bestaande evaluaties van opleidingsonderdelen het beeld dient te vervolledigen. De resultaten van de evaluaties zijn eerder positief. De zelfevaluatierapporten waren informatief en vlot leesbaar, maar misten soms onderbouwing van de gedane uitspraken. De commissie beoordeelt de verbeteracties als voldoende. Na de vorige visitatie werd een aantal zwakke punten aangepakt. Ook door studenten aangebrachte problemen worden vaak snel opgelost. Andere problemen blijven echter terugkomen of worden slechts in beperkte mate aangepakt. De commissie vindt de betrokkenheid van de (Nederlandstalige) studenten en de medewerkers goed, maar de contacten met en de inbreng van alumni en het niet-academisch werkveld zijn slechts éénmalig en niet structureel.

**Conclusie NVAO:**

De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne kwaliteitszorg als **voldoende**.

## 5.6 Resultaten

*Facet 6.1. Gerealiseerd niveau*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 6.2. Onderwijsrendement*

De commissie beoordeelt het onderwijsrendement als voldoende. Ongeveer 85% van de afgestudeerden, studeert binnen de nominale tijd af. De commissie vindt dit een zeer goed rendement. Het studierendement van buitenlandse studenten is zeer variabel. Met het aanscherpen van de toelatingsvoorwaarden kunnen de slaagcijfers verhoogd worden.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 6: realisaties*

Het gerealiseerd niveau wordt door de commissie beoordeeld als positief. De oudste opleiding biomedische wetenschappen in Vlaanderen gebruikt haar ervaring goed en leidt goede afgestudeerden op. De alumni zijn goed voorbereid op het doctoraat, en leveren later een grote bijdrage aan internationale publicaties, maar de afstemming met de arbeidsmarkt

buiten de academische wereld is minder duidelijk. Het slaagpercentage bij buitenlandse studenten schommelt. De commissie raadt aan om de slaagcijfers van deze studenten goed op te volgen en de nodige maatregelen te nemen om hun slaagcijfers te verhogen.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne kwaliteitszorg als **voldoende**.

## 6 Overzicht oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 4 weer.

Onderwerp	oordeel	facet	oordeel
1 Doelstellingen	V	1.1 niveau en oriëntatie	V
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	V
2 Programma	V	2.1 eisen gerichtheid	G
		2.2 relatie doelstellingen - programma	V
		2.3 samenhang programma	V
		2.4 studielast	V
		2.5 toelatingsvoorwaarden	V
		2.6 studieomvang	OK
		2.7 afstemming tussen vormgeving en inhoud	G
		2.8 beoordeling en toetsing	V
		2.9 masterproef	E
3 Inzet personeel	V	3.1 eisen gerichtheid	V
		3.2 kwantiteit	V
		3.3 kwaliteit	G
4 Voorzieningen	V	4.1 materiële voorzieningen	V
		4.2 studiebegeleiding	V
5 Interne kwaliteitszorg	V	5.1 evaluatie resultaten	G
		5.2 maatregelen tot verbetering	V
		5.3 betrokkenheid	V
6 Resultaten	V	6.1 gerealiseerd niveau	G
		6.2 onderwijsrendement	V

Eindoordeel van de visitatiecommissie: positief

## 7 Overzicht oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het oordeel van de NVAO weer.

Onderwerp	oordeel
1 Doelstellingen	V
2 Programma	V
3 Inzet personeel	V
4 Voorzieningen	V
5 Interne kwaliteitszorg	V
6 Resultaten	V

(O = onvoldoende, V = voldoende)

**Eindoordeel van de NVAO: positief**

## **8 Opmerkingen en bezwaren van instelling**

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

Het instellingsbestuur heeft geen opmerkingen of bezwaren geformuleerd op het ontwerp van accreditatierapport.

## **Bijlage 1 : Samenstelling visitatiecommissie**

De samenstelling van de visitatiecommissie is boven weergegeven in rubriek 3.2. Het visitatierapport bevat de gedetailleerde c.v.'s van de commissieleden.

Alle visitatiecommissieleden hebben te VLIR een onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring ingevuld en ondertekend.

## Bijlage 2 : Proces-verbaal van de hoorzitting

# PROCES-VERBAAL

<b>BETREFT :</b> Hoorzittingsprocedure in de zin van artikel 59bis van het decreet van 4 april 2003 <i>betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen</i> met betrekking tot het Visitatierapport master in de Biomedische Wetenschappen (2 februari 2006) – Vrije Universiteit Brussel
--

### I. Regelgevend kader

1. Artikel 59bis van het decreet van 4 april 2003 *betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen* (verder : Structuurdecreet) luidt als volgt :

*“Art. 59bis. Indien het Accreditatieorgaan oordeelt dat de in artikel 57bis, §2 bedoelde gepubliceerde externe beoordeling onvoldoende zorgvuldig is uitgevoerd of geformuleerd om in redelijkheid te kunnen besluiten tot het al dan niet voorhanden zijn van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen, wordt volgende procedure doorlopen :*

- 1° *de nodige leden van de betrokken visitatiecommissie worden door het Accreditatieorgaan gehoord. Van dit horen wordt een proces-verbaal gemaakt, dat wordt toegevoegd aan het accreditatiedossier ;*
- 2° *indien het proces-verbaal samen met de gepubliceerde externe beoordeling geen voldoende elementen bevat om in redelijkheid te besluiten tot het al dan niet voorhanden zijn van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen, wordt het betrokken instellingsbestuur daarvan in kennis gesteld. Het Accreditatieorgaan geeft daarbij uitdrukkelijk aan :*
  - a) *door welke gebreken de externe beoordeling is aangetast ;*
  - b) *binnen welke termijn een nieuwe, dan wel aanvullende externe beoordeling moet worden afgeleverd.”*

2. Teneinde de hoorzittingsprocedure, als bedoeld in bovengeciteerd decreetsartikel, in goede orde te laten verlopen, hanteert de NVAO een door haar vastgestelde leidraad.

## II. Voorwerp van en aanleiding tot de hoorzitting

3. In het kader van een aantal door de NVAO ontvankelijk verklaarde accreditatieaanvraag inzake de opleiding tot Master in de biomedische wetenschappen stelde de NVAO tijdens de door haar uitgevoerde zorgvuldigheidstoets een tekortkoming vast die verband houdt met de Onderwijsvisitatie Biomedische Wetenschappen.

De vastgestelde problemen kunnen als volgt worden samengevat :

Uit het visitatierapport blijkt dat de commissie ook het Engelstalige Master Program Cell and Gene Therapy heeft beoordeeld. Dit programma wordt nu niet meer als eigenstandige master door de Vrije Universiteit Brussel aangeboden, maar is 'ingedaald' als Engelstalige afstudeerrichting binnen de tweejarige initiële masteropleiding. De commissie gaf in haar beoordeling twee scores 'onvoldoende' voor het Engelstalig programma, te weten voor het facet 'toelatingsvoorwaarden' en voor het facet 'onderwijsrendement'. Aangezien de scores voor de initiële master allen minstens voldoende zijn, blijft het voor de NVAO onduidelijk op welke wijze de beoordeling van het Engelstalig programma is meegenomen in de uiteindelijke beoordeling van de master.

De NVAO stelde tevens vast dat in het rapport niet duidelijk is beschreven op welke wijze de beoordeling van de diverse afstudeerrichtingen die in het masterprogramma worden aangeboden is gebeurd. Het accreditatiekader stelt nochtans dat *"wanneer er sprake is van verschillende afstudeerrichtingen, dan is voor een positief resultaat van de beoordeling vereist dat uit de beoordeling blijkt dat voor elke afstudeerrichting voldoende generieke kwaliteitswaarborgen aanwezig zijn."*

4. Gelet op deze vastgestelde tekortkoming is de NVAO overgegaan tot de toepassing van artikel 59bis van het Structuurdecreet, dat voorziet in de organisatie van een hoorzittingsprocedure, waarbij de (nodige leden van) de visitatiecommissie door de NVAO in de gelegenheid worden gesteld om te worden gehoord.

### **III. Samenstelling hoorzittingscommissie**

5. Overeenkomstig de onder randnummer 2 bedoelde leidraad, is de commissie, die de hoorzitting in voorliggend dossier waarneemt, samengesteld als volgt :

- ⇒ De heer Guy Aelterman – lid dagelijks bestuur NVAO en portefeuillehouder en tevens voorzitter van de hoorzittingscommissie;
- ⇒ De heer Karl Dittrich – voorzitter van de NVAO en in die hoedanigheid lid dagelijks bestuur NVAO;
- ⇒ de heer Francis Charlier – juridisch consulent ;
- ⇒ mevrouw Christel Verhas – behandelende beleidsmedewerker en tevens secretaris van de hoorzittingscommissie

### **IV. Overzicht van de procedureverrichtingen**

6. De onder randnummer 3 geformuleerde tekortkoming inzake het Visitatierapport Biomedische Wetenschappen, werd vastgesteld door het Dagelijks Bestuur van de NVAO op 20 februari 2007.

7. Bij brief dd. 26 februari 2007 wordt de voorzitter van de visitatiecommissie geïnformeerd over het vastgestelde probleem. De voorzitter wordt in de gelegenheid gesteld om aanvullende informatie aan te leveren, hetgeen door de NVAO wordt beschouwd als een schriftelijk horen. Tevens is de mogelijkheid geboden om ook mondeling te worden gehoord.

De hoorzittingscommissie heeft geen andere partijen opgeroepen om schriftelijk – en desgevallend mondeling – te worden gehoord.

8. Op 13 maart 2007 bezorgt de voorzitter van de visitatiecommissie aan de NVAO een nota, waarin omtrent de vastgestelde onzorgvuldigheid een aantal aanvullende elementen worden aangeleverd.

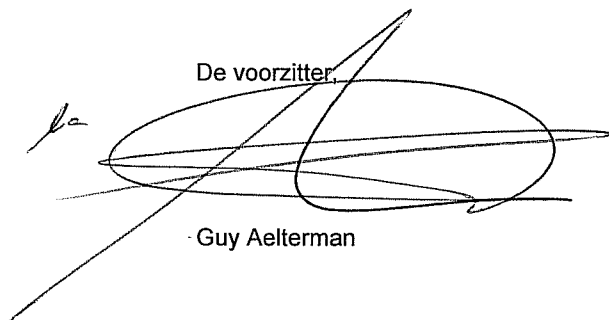
9. Op 15 maart 2007 worden de aanvullende elementen besproken door de hoorzittingscommissie. Van deze bespreking is bijgevoegd verslag opgesteld.

**V. Conclusie van de hoorzittingscommissie**

10. Op grond van de bevindingen, zoals opgenomen in het in bijlage toegevoegde verslag van de schriftelijke hoorzitting, adviseert de hoorzittingscommissie het vervolgen van de accreditatieprocedure, zonder bijkomende visitatiehandelingen, maar wél met inachtnaam van de door de visitatiecommissie aangeleverde bijkomende elementen.


Den Haag, 15 maart 2007.

De voorzitter,



Guy Aelterman

De secretaris,



Christel Verhas

*nederlands- vlaamse accreditatie organisatie*

Het accreditatierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding Master in de biomedische wetenschappen (master) van de Vrije Universiteit Brussel uitgevoerd door VLIR.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)

Parkstraat 28

Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG

T 31 70 312 23 30

F 31 70 312 23 01

E [info@nvaio.net](mailto:info@nvaio.net)

W [www.nvaio.net](http://www.nvaio.net)

Aanvraagnummer # 1669

De accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2007-2008 tot het einde van academiejaar 2014-2015.